



TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL 5ª REGIÃO

## ATA

### TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 5ª REGIÃO COMITÊ DE GESTÃO ESTRATÉGICA REGIONAL MEMÓRIA DA REUNIÃO

---

DATA DE REALIZAÇÃO: **08 de agosto de 2022**

HORÁRIO: **14 às 16 horas**

LOCAL: **Sala de Sessão do Conselho de Administração - 15º Andar – Sala Virtual**

MODO: Reunião realizada em modo híbrido (Presencial e remoto síncrono)

#### PRESENTES:

##### Membros do CGER (art. 1º, Portaria nº 379/2021)

- Desembargador Federal Edilson Pereira Nobre Júnior, Presidente;
- Desembargador Federal Élio Wanderley de Siqueira Filho, Corregedor Regional e Coordenador do Gabinete de Conciliação;
- Desembargador Federal Cid Marconi Gurgel de Souza, Coordenador Regional dos Juizados Especiais Federais;
- Desembargador Federal Fernando Braga Damasceno, Diretor da Escola da Magistratura Federal da 5ª Região - Esmafe;
- Juiz Federal Alcides Saldanha Lima, Diretor do Foro da SJCE;
- Juiz Federal Cláudio Kitner, Diretor do Foro da SJPE;
- Juiz Federal Carlos Wagner Dias Ferreira, Diretor do Foro da SJRN;
- Telma Roberta Vasconcelos Motta, Diretora-Geral do Tribunal.

##### Membros do CGER (art. 1º, Portaria nº 379/2021)

- Juiz Auxiliar da Presidência Marco Bruno Miranda Clementino;
- Diretor de Governança e Gestão Estratégica Robson Godoi de Albuquerque Maranhão;
- Assessor de Planejamento da Presidência Magnus Henrique de Medeiros;

#### PAUTA:

- Monitoramento das Metas Estratégicas da JF5 (2022-I)
- Redefinição dos Indicadores Estratégicos para o sexênio de 2021 - 2026
- Resultados parciais das Metas Anuais do CNJ na JF5 em 2022-I
  - Meta 9 do CNJ
- Discussão sobre as Metas Anuais do CNJ
- Prêmio CNJ de Qualidade

#### DESDOBRAMENTO DA REUNIÃO:

O Desembargador Federal Edilson Nobre, Presidente do TRF5, abriu a sessão, lembrando a exigência do CNJ sobre a forma de aprimoramento da Administração Pública, mediante atuação do Comitê de Gestão Estratégica.

Passada a palavra ao Robson Godoi, Diretor de Divisão da Gestão Estratégica, foi apresentada a pauta da reunião. Lembrou o servidor Robson Godoi que esta reunião é requisito para obtenção de pontuação voltada ao Prêmio CNJ de Qualidade.

Discursou sobre os indicadores estratégicos da JF5 atualizados, cuja análise se deu a partir dos critérios de viabilidade e efetiva importância ao monitoramento da estratégia regional. Da referida atualização, deu-se a proposta de redução de indicadores, conforme estampada no slide apresentado pelo Diretor da Gestão Estratégica do TRF5



## Sobre os Objetivos e Indicadores

- São **17 Objetivos Estratégicos**
- São **78 Indicadores** originais
  - **Disponíveis 32** Indicadores (CJF - 1; CNJ - 22 e JF5 - 9)
  - **Indisponíveis 19** Indicadores (CNJ - 12 e JF5 - 7)
  - **Removidos 27** Indicadores (CNJ - 16 e JF5 - 11)
  - **Adicionados 2** Indicadores (CJF - 1 e JF5 - 1)
- Serão **53 Indicadores** atualizados (CJF - 2; CNJ - 34 e JF5 - 17)



A justificativa de redução dos indicadores, por área, foi narrada e consta no slide a seguir.



## Indicadores Removidos

- Gestão de pessoas (3) / Segurança (4) / Gestão do conhecimento (4)

ID	Indicador	Objetivo de Contribuição
26	Taxa de projetos voltados para a inclusão digital de pessoas em situação de vulnerabilidade - TPIDPSV	Humanizar a jurisdição virtual e torná-la inclusiva
30	Índice de Cumprimento às Recomendações Estruturantes de Auditoria em Gestão de Pessoas - ICRGP	Aprimorar a política e diretrizes da gestão de pessoas
31	Índice de Investimento do orçamento de Gestão de Pessoas em iniciativas alinhadas à Estratégia da JF5 - IIGPEJF5	
64	Indicador de segurança e proteção institucional - ISPI	
65	Índice de realização de capacitações daqueles que estão efetivamente na área de segurança e não recebem GAS - ICSNGas	Prover infraestrutura física e meios de segurança adequados
66	Índice de Ações dissuasórias contra terceiros - IADT	
67	Índice de Incidentes contra rede/banco de dados - IIRBD	
71	Taxa de usuários cadastrados e que utilizam sistemas de compartilhamento de informação/conhecimento - TUCSC	Aprimorar a gestão do conhecimento organizacional
72	Índice de Satisfação dos usuários com os instrumentos de compartilhamento do conhecimento organizacional - ISUICCO	
73	Índice de contribuições úteis e/ou utilizadas pelos usuários - ICUU	
74	Índice de iniciativas desenvolvidas em rede interinstitucional - IIDRI	

Destacou que os indicadores de Tecnologia da Informação sofreram maior subtração, em razão de existir um índice que já representa uma cesta de indicadores.



## Indicadores Removidos

### ● Tecnologia da informação (16)

ID	Indicador	Objetivo de Contribuição
45	Índice de Adesão à Pesquisas de Satisfação Padronizada - IAPSP	Promover transformação digital, governança e soluções corporativas de TI, com foco na inovação, segurança e gestão de dados
47	Índice de Demandas Atendidas - IDA	
48	Índice de Serviços Digitais - ISD	
49	Índice de Serviços Disponibilizados em Nuvem - ISDN	
50	Índice de Execução do Plano de Transformação Digital - IEPTD	
51	Índice de Adesão à resolução de contratações de TI - IACTI	
52	Índice de Contratações de TIC Realizadas - ICTIC	
53	Índice de Atendimento dos serviços TIC definidos pelo órgão - IASTIC	
54	Índice de Projetos de Software Aderentes à Metodologia de Desenvolvimento de Soluções - IPSAMDS	
55	Índice de Aderência das Soluções Implantadas ao Modelo Nacional de Interoperabilidade - IASIMNI	
57	Índice de Execução do PDTI - IEPDTI	
58	Índice de Adesão à LGPD - IALGPD	
59	Índice de Serviços Críticos com Gestão de Risco - ISCGR	
61	Índice de Execução do Plano de Capacitação de TIC PCTIC - IEPCTIC	
62	Índice de Iniciativas realizadas em colaboração com outros órgãos do Judiciário - IIRC	
63	Índice de Iniciativas publicadas no repositório Nacional - IIP	

Apresentou, também, os indicadores adicionados ao rol daqueles que integram o planejamento estratégico da JF5, estampados na figura a seguir:



## Indicadores Adicionados

ID	Indicador	Objetivo de Contribuição
79	Aguardando a elaboração do <b>Plano de Segurança Orgânica e do Plano de Segurança Pessoal</b> - Indicador a partir de 2023	Prover infraestrutura física e meios de segurança adequados
80	Aguardando a elaboração do <b>Plano de Gestão do Conhecimento</b> - Indicador a partir de 2023	Aprimorar a gestão do conhecimento organizacional



Foi também apresentada a distribuição dos indicadores por objetivos estratégicos. Não havendo objeção quanto às supressões e aditivos de indicadores ao Planejamento Estratégico da JF5, ficará a proposta apresentada pela Divisão de Gestão Estratégica do TRF5 aprovada.

## Indicadores por Objetivo

Objetivo	Indicadores
Adotar soluções alternativas de conflitos	7
Aperfeiçoar a gestão da justiça criminal	4
Aprimorar a gestão administrativa e a governança institucional	2
Aprimorar a gestão das ações relativas a benefícios previdenciários e assistenciais	1
Aprimorar a gestão orçamentária e financeira	3
Aprimorar a política e diretrizes da gestão de pessoas	8
Buscar a satisfação do cidadão	2
Enfrentar a corrupção e a improbidade administrativa	3
Facilitar o acesso à Justiça	1
Humanizar a jurisdição virtual e torná-la inclusiva	3
Incentivar a inovação institucional como forma de prover novas soluções que otimizem os resultados organizacionais	4
Promover a sustentabilidade ambiental econômica e social	1
Promover transformação digital, governança e soluções corporativas de TI, com foco na inovação, segurança e gestão de dados	5
Prover infraestrutura física e meios de segurança adequados	1
Agilizar a prestação jurisdicional	4
Promover a utilização do sistema de precedentes obrigatórios	3
Aprimorar a gestão do conhecimento organizacional	1
Total Geral	53

Relatou, também, a linha metodológica até chegar nas metas estratégicas. Para discursar sobre este ponto, se valeu do seguinte slide.

## Sobre os Indicadores e Metas

- Cada **Indicador precisa ser detalhado** e serem **estabelecidas Metas**
- O **Glossário de Indicadores** condensa todas estas informações
- As **Metas** precisam ser **definidas ou validadas** pelos setores responsáveis



Ato contínuo, apresentou a Ficha de Indicador, aplicada a todos os indicadores integrantes do Planejamento Regional da JF5.

# Índice de Transparência - IT

Indicador	Índice de Transparência - IT					
Descrição	Percentual obtido no Ranking da Transparência do Poder Judiciário, instituído pela Resolução CNJ n. 215, de 16 de dezembro de 2015.					
Periodicidade	Anual					
Fórmula	Média ponderada dos itens avaliados, conforme requisitos e pesos em vigor detalhados na normativa mais recente.					
Unidade de medida	Percentual					
Polaridade	Quanto maior, melhor.					
Fonte de dados	CNJ/DGE, em < <a href="https://www.cnj.jus.br/transparencia-cnj/ranking-da-transparencia/">https://www.cnj.jus.br/transparencia-cnj/ranking-da-transparencia/</a> >					
Observação	Para o estabelecimento de meta foi considerado um aumento anual de 2%					
Origem	CNJ					
Responsável pela coleta	CNJ					
Meta	2021	2022	2023	2024	2025	2026
	-	88%	90%	92%	93%	95%

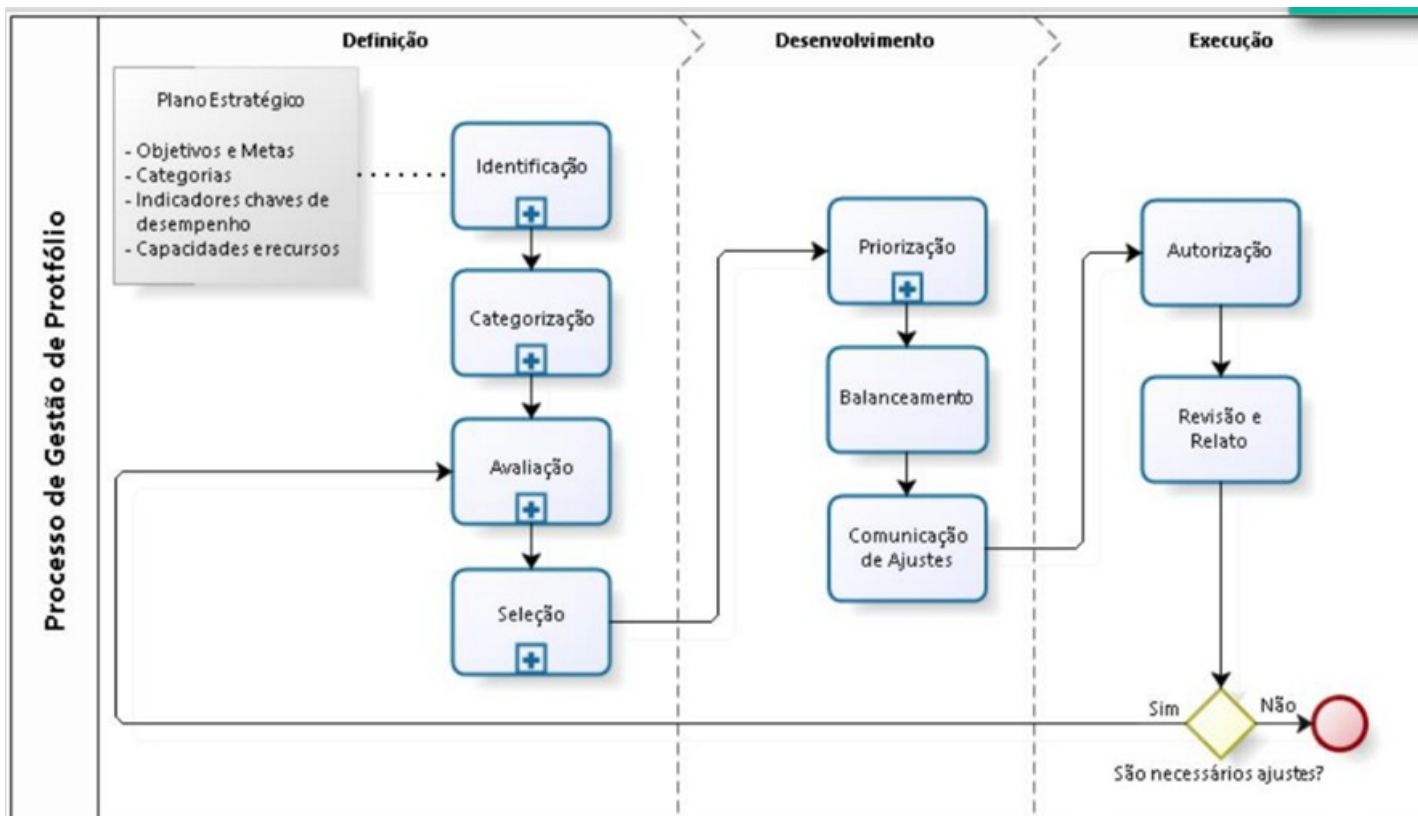
Sobre as metas estratégicas regionais afetas à área fim, destacou que algumas foram estabelecidas com base na linha histórica e projeção construída pelo estatístico do TRF5, servidor Tito Lívio. Quanto às metas aplicadas à área meio, os respectivos gestores farão sua proposição a qual será submetida ao Comitê de Gestão Estratégica Regional.

A seguir, o Diretor da Divisão de Gestão Estratégica apresentou a etapa sequencial de desdobramento da estratégia, a qual chega-se aos projetos estratégicos que integram o portfólio. É o que consta e foi esboçado a seguir.

## Sobre o Processo

- Definido o **processo** para construção do **Portfólio Estratégico da JF5**
- **Atende** ao selo **iGovJF5**
- **Será apresentado** ao planejamento das Seccionais (**Reunião a ser agendada**)





Narrou, na sequência, como está a composição do Portfólio Estratégico do TRF5, exposta no slide abaixo.

## Portfólio Estratégico do Tribunal

- **Levantamento** inicial nas **áreas do Tribunal**
- Seleção de **projetos viáveis** dentro da **gestão atual** (março/23)
- O **Portfólio Estratégico** está em **revisão e validação** das áreas do Tribunal
- O **Portfólio Estratégico inicial** é composto por **32 projetos estratégicos**





## Portfólio Estratégico

ID	Projeto	Categoria	Demandante	Executante	Situação
001	Gestão das Aquisições (parte 2)	Modernização de Sistemas de Informação	DG	DTI	Em andamento
002	Cabeamento Estruturado	Modernização de Infraestrutura Física	DG	SIAP	Em andamento
003	Reforma do Anexo	Modernização de Infraestrutura Física	DG	SIAP	Em andamento
004	Gestão documental (Digitalização / Organização do acervo)	Gestão dos procedimentos organizacionais	DG	DA	Em andamento
005	Reorganização do SEI	Inovação e Modernização Organizacional	DG	DGE	Não iniciado
006	Espaço Saúde Virtual	Inovação e Modernização Organizacional	Rede	Residência	Em andamento
007	Banco de Talentos	Inovação e Modernização Organizacional	Rede	Residência	Em andamento
008	PJE 2 Mobile	Inovação e Modernização Organizacional	Rede	Residência	Em andamento
009	Triagem Inteligente	Inovação e Modernização Organizacional	Rede	Residência	Em andamento
010	Painéis BI Administração de Varas	Inovação e Modernização Organizacional	Rede	Residência	Em andamento
011	BuscaJud-Solução de Atendimento Autônomo a Jurisdicionados	Inovação e Modernização Organizacional	Rede	Residência	Em andamento
012	Centro de Inteligência	Inovação e Modernização Organizacional	Rede	Residência	Em andamento
013	Projeto Instant (Red Alert)	Inovação e Modernização Organizacional	Rede	Residência	Em andamento
014	Eficiência Energética e Inovação Elétrica (UFPE)	Inovação e Modernização Organizacional	Rede	Convênio	Em andamento
015	Inteligência na Triagem (UFCG)	Inovação e Modernização Organizacional	Rede	Convênio	Em andamento
016	Ambiência	Modernização de Infraestrutura Física	DG	DTI	Em andamento



## Portfólio Estratégico

ID	Projeto	Categoria	Demandante	Executante	Situação
017	Aperfeiçoamento da Gestão de Infraestrutura	Gestão dos procedimentos organizacionais	TCU	DTI	Em andamento
018	Aprimoramento de Soluções	Modernização de Sistemas de Informação	Presidência	DTI	Em andamento
019	Aprimoramento em Gestão de Dados	Modernização de Sistemas de Informação	DG	DTI	Em andamento
020	Aprimoramento em Segurança da Informação (Técnico e Governança)	Gestão dos procedimentos organizacionais	DG	DTI	Em andamento
021	CPTEC	Modernização de Sistemas de Informação	Corregedoria	DTI	Em andamento
022	DataJud	Modernização de Sistemas de Informação	Presidência	DTI	Em andamento
023	Implantação de Soluções e Melhorias para Execução de Atividades	Modernização de Sistemas de Informação	DG	DTI	Em andamento
024	Implantação de Soluções e Melhorias para Gestão	Gestão dos procedimentos organizacionais	DG	DTI	Em andamento
025	Implantação de Soluções e Melhorias com Impacto Direto ao Cidadão	Modernização de Sistemas de Informação	SJ	DTI	Em andamento
026	Implantação de Soluções e Melhorias para RH	Gestão de Pessoas	DP	DTI	Em andamento
027	Projeto de Aperfeiçoamento da Gestão de TIC	Gestão dos procedimentos organizacionais	CJF	DTI	Em andamento
028	Projeto IGovTIC-Jud 2022	Inovação e Modernização Organizacional	CNJ	DTI	Em andamento
029	Projeto LGPD	Gestão dos procedimentos organizacionais	Presidência	DTI	Em andamento
030	Projeto Transformação Digital	Inovação e Modernização Organizacional	Presidência	DTI	Em andamento
031	Soluções em Inovação	Inovação e Modernização Organizacional	Presidência	DTI	Em andamento
032	Soluções e Melhorias para o PJe	Modernização de Sistemas de Informação	Presidência	DTI	Em andamento

Destacou, em síntese, a distribuição dos projetos por área no Tribunal.

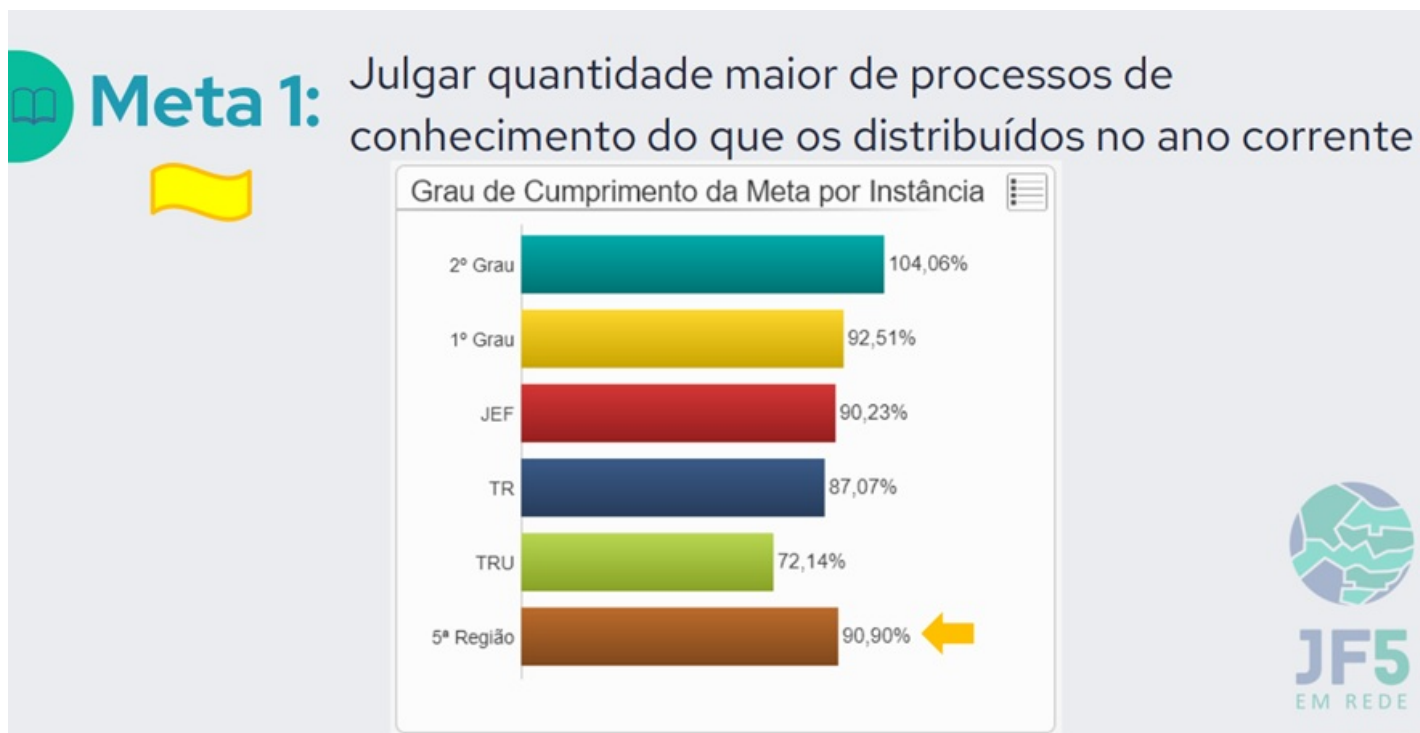
## Portfólio Estratégico em Números

Categoria	Quantidade
Gestão de Pessoas	1
Gestão dos procedimentos organizacionais	6
Inovação e Modernização Organizacional	14
Modernização de Infraestrutura Física	3
Modernização de Sistemas de Informação	8
Total	32



Passando ao tema seguinte da pauta, discorreu sobre os resultados das Metas Anuais do CNJ alcançados pela JF5.

Os resultados da Meta 1 foi apresentado no slide a seguir:



Foi destacado pelo Juiz Auxiliar da Presidência, Marco Bruno Miranda Clementino, que ainda restam 3 meses para o término do exercício e, que, via de regra, a JF5 alcança esta meta, sendo essa a expectativa para este ano.

O Diretor da Divisão de Gestão Estratégica informou que esse relatório é extraído do sistema Business Inteligente (BI) e que, para espelhar a realidade estatística, precisa que as unidades judiciais de 1º e 2º graus façam conferência da fidedignidade dos dados. Ressaltou, ainda, que falta aferir os resultados dos Juizados Especiais Federais.

Sobre a Meta 2, apresentou o seguinte resultado.

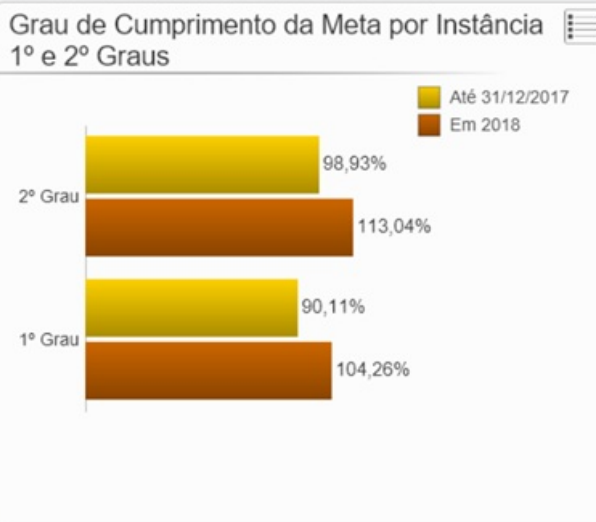




## Meta 2:



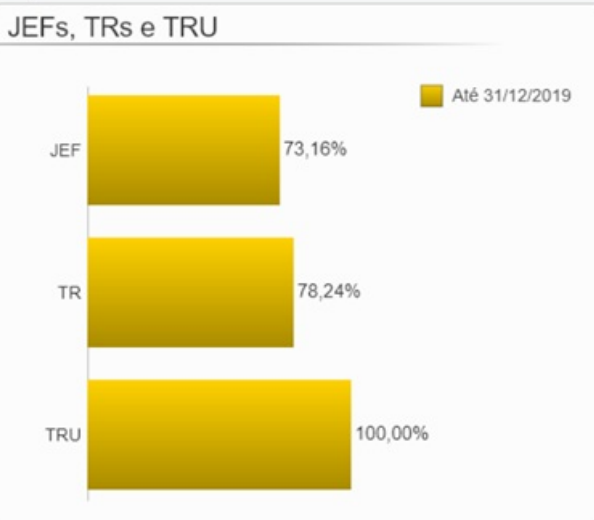
Identificar e julgar, até 31/12/2021: **No 1º e 2º graus**, pelo menos 100% dos processos distribuídos até 31/12/2017 e 85% dos processos distribuídos em 2018



## Meta 2:

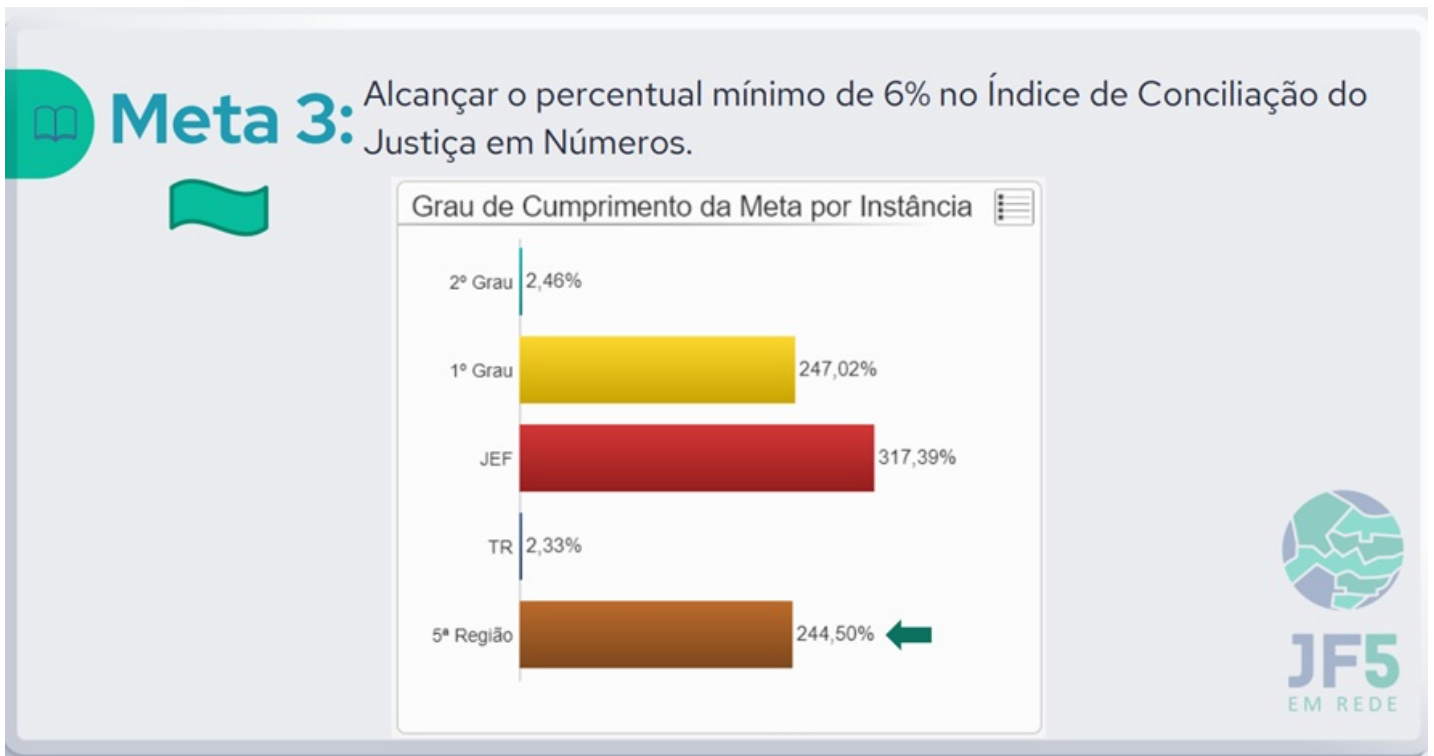


Identificar e julgar, até 31/12/2021: **Nos Juizados Especiais e nas Turmas Recursais**, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2019

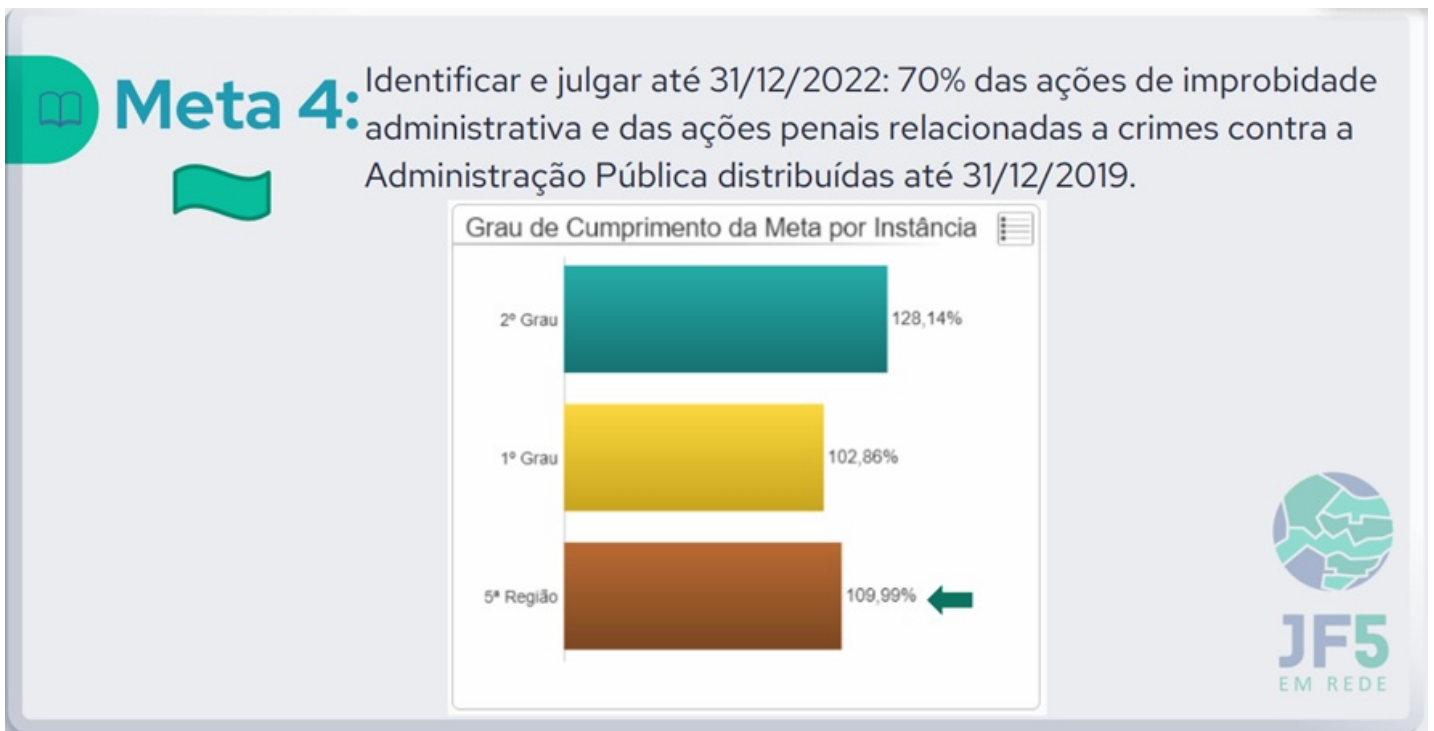


O Juiz Marco Bruno solicitou que fosse realizado um trabalho mais diretivo junto aos gestores de metas de cada Seccional. O servidor Robson Godoi ficou designado para encaminhar relatório por órgão da JF5, para acompanhamento pontual.

Sobre a Meta 3, após apresentação inicial do servidor Robson Godoi, a Diretora Geral informou que o Tribunal pediu esclarecimentos ao CNJ. Aguardarão retorno do Tribunal.



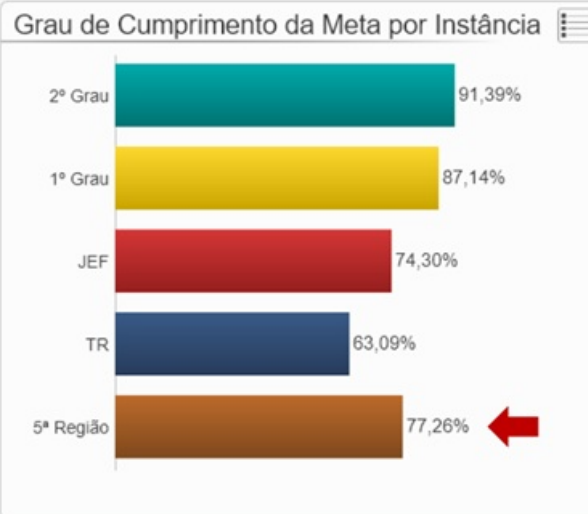
Sobre a Meta 4, após a apresentação do diretor da DIGEST, o Juiz Auxiliar Marco Bruno Miranda Clementino registrou que os resultados derivaram do mutirão realizado nas demandas de processos relativos à improbidade administrativa e penais afetos a crimes contra a Administração Pública.



Sobre a Meta 5, distinta das demais, o Diretor Robson Godoi salientou que estamos distantes de alcançá-la. O Juiz auxiliar da Presidência destacou que esta meta não deveria ser aplicada para os tribunais federais, uma vez que o órgão quando tem performance histórica boa, uma tramitação fluida e constante de processos, ela revela, ao contrário do que deveria, uma qualificação negativa.



**Meta 5:** Reduzir em 0,5 pontos percentuais a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais, em relação à 2021. Cláusula de barreira: 43%



Sobre a Meta 9, o servidor Magnus Medeiros apresentou o escopo do Projeto Metaverso, e discorreu sobre a Meta, bem como o cronograma para que seja cumprida a referida Meta. É o que figura adiante:



**Meta 9:** Realizar ações que visem à difusão da cultura da inovação em suas diversas dimensões e nas interações com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável da Agenda 2030 da ONU, no âmbito do Poder Judiciário.



- **Projeto Metaverso**




## 5. Plano de Ação

O Quê?	Por quê?	Onde?	Quando	Por Quem?	Como?
Realização de Oficinas com magistrados, servidores e representantes dos jurisdicionados	Levantar e validar competências digitais afetas a cada um desses segmentos, no tocante aos recursos e serviços oferecidos pelos órgãos da JF5	Inovexado - Laboratório de Inovação do TRF5	Agosto / Setembro de 2022	Consultores e laboratoristas internos e / ou externos ao quadro da JF5	Através de Oficinas de inovação para a identificação, análise e validação das competências digitais afetas a cada segmento definido no escopo deste projeto
Realização de Oficinas Técnicas I	Definir campos experienciais no ambiente real da JF5 que poderão ser trasladados para o ambiente virtual	Inovexado - Laboratório de Inovação do TRF5	Setembro / 2022	Consultores e laboratoristas internos e / ou externos ao quadro da JF5	Através de oficinas de concepção de situações e ambientes que guardam relação com competências digitais, nas quais participarão representantes de cada um dos segmentos definidos no escopo deste projeto
Realização de Oficinas de Cocriação	Realizar a construção colaborativa de protótipo de ambiente virtual	Inovexado - Laboratório de Inovação do TRF5	Outubro / Novembro de 2022	Consultores e laboratoristas internos e / ou externos ao quadro da JF5	Mediante [01] processo de definição dos potenciais cenários e situações que possibilitarão experiências que permitirão o desenvolvimento de competências digitais; [02] definição das características do(s) ambiente(s) virtual(is) metaverso; [03] criação do protótipo do ambiente virtual metaverso.
Testagem do protótipo	Validação o(s) protótipo(s) concebido ao longo do ciclo das Oficinas de Cocriação	Inovexado - Laboratório de Inovação do TRF5	Novembro de 2022	Consultores e laboratoristas internos e / ou externos ao quadro da JF5	Mediante processo de testagem do(s) protótipo(s) por representantes das categorias definidas neste projeto.

32


Sobre a Meta 10, o servidor Robson Godoi narrou que ainda estão sendo consolidados os dados, o que foi ratificado pelo Juiz auxiliar Marco Bruno. O slide a seguir representa os resultados da mencionada Meta.



## Meta 10:

Implementar, durante o ano de 2022, as ações\* do Programa Justiça 4.0 nas unidades jurisdicionais do tribunal.

● Atualmente com 56%

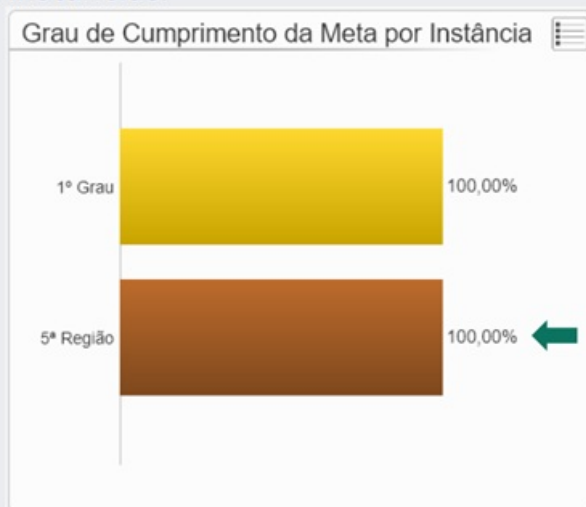


Dita meta está diretamente relacionada ao balcão virtual do TRF5 e Seccionais. Quando chegarem os dados para consolidação, muito provavelmente, esta meta será atingida.

Sobre a Meta 11, os resultados são favoráveis à JF5. É o que consta a seguir.

## Meta 11:

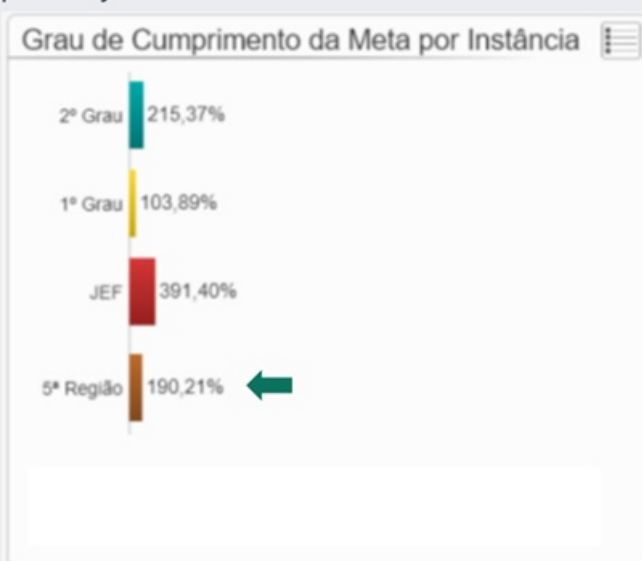
Identificar e julgar até 31/12/2022: 100% dos casos de sequestro internacional de crianças distribuídos até 31/12/2021, em cada uma das instâncias.



O mesmo se aplica à Meta 12.

## Meta 12:

Identificar e julgar até 31/12/2022, 20% dos processos que tenham por objeto matéria ambiental distribuídos até 31/12/2021



Seguindo para o próximo ponto da pauta, o servidor Robson Godoi discursou sobre o Prêmio CNJ de Qualidade, Edição 2022. Sua apresentação pautou-se a partir do slide a seguir.

## Selo de Qualidade - CNJ

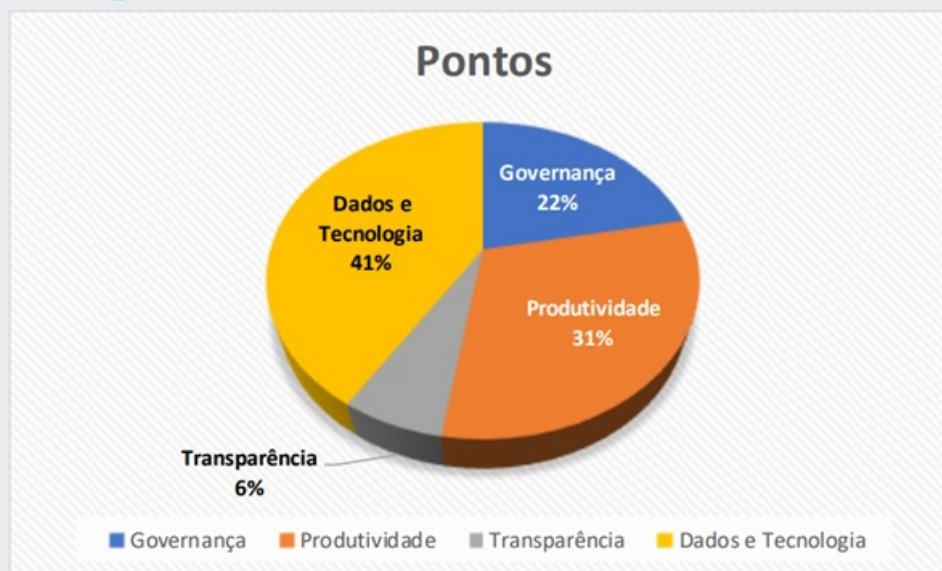
- A **pontuação** do Prêmio CNJ de Qualidade será segmentada em 4 (quatro) **eixos temáticos**:
  - **Governança** (17 questões / 410 pontos)
  - **Produtividade** (11 questões / 575 pontos)
  - **Transparência** (2 questões / 120 pontos)
  - **Dados e Tecnologia** (12 questões / 770 pontos)
- Totalizando: **42 questões e 1875 pontos**



Salientou que a principal preocupação e a grande concentração de esforços, estão nos eixos Produtividade e Tecnologia. Afirmou, ainda, que em razão do trabalho para a atualização e qualificação dos dados no sistema DataJud do CNJ, poderá vir a existir prejuízo no alcance de pontuação mais alta para a JF5. Salientou que está se trabalhando para obtermos melhorias para os próximos exercícios.

A distribuição dos pontos por eixo do Prêmio, segundo o Diretor de Gestão Estratégica, é a seguinte.

## Pontos por Eixo





## DataJud

- Base Nacional de Dados do Poder Judiciário
- Instituído na Resolução CNJ no 331/2020
- Grande impacto no resultado:
  - **Produtividade** (9 questões / 460 pontos)
  - **Dados e Tecnologia** (5 questões / 460 pontos)
  - **Totalizando: 33%** das questões e **49%** dos pontos



## DataJud - Situação

- Projeto iniciado em **2019**
- **Substituição** de todos os **dados** presentes no CNJ
- **Limpeza da base em Julho**
- Transmissão:
  - Estamos **no prazo**
  - **2.250.000** processos com sucesso
  - **350.000** processos a serem enviados esta semana
- **Painéis do CNJ sem atualização** desde Julho – Não sabemos do nosso desempenho



A servidora Mariângela Luz, Chefe de Gabinete da Presidência, a quem ficou confiada a Coordenação dos trabalhos na JF5 para o Prêmio CNJ de Qualidade, relatou sobre os itens que haverá dificuldade em cumprir. Salientou que as áreas estão apresentando previamente os dados e indica que teremos pontuação bem melhor do que a colhida em 2021. Destacou, também, que foram encaminhados os seguintes pedidos de impugnação: um relativo à Resolução 279/CNJ, que trata da distribuição de cargos; outro sobre a criação de varas especializadas na área de saúde.

O Desembargador Federal Élio Siqueira salientou que a matéria relativa à área de saúde não seria, por força de ato do CNJ, uma determinação, mas uma recomendação. O Juiz Auxiliar da Presidência Marco Bruno salientou, ainda, que sobre a vara especializada em saúde, foi sugerida a criação de uma variante para estabelecer uma vara especializada regional concentrada na Paraíba. Deixou-se a sugestão para a Corregedoria fazer gestão sobre esta pauta.

Sobre o eixo da transparência, a servidora Mariângela Luz disse que está por sair o resultado dos dados já apresentados pelo Tribunal. Crê, a referida servidora, a partir de projeção dos critérios aplicados ao referido eixo, que do total de 208 pontos, o TRF5 teria alcançado 198, o que somaria 70 pontos para o Selo da Qualidade. O Juiz Marco Bruno afirmou que a elevação desse índice foi substancial e que atualmente, alguns itens, como transmissão ao vivo da sessão do Pleno, dependem de decisão do colegiado máximo do Tribunal.

O Juiz Federal Marco Bruno acredita que tal melhoria do resultado implicará, quando se compara o que fora alcançado no ano anterior, onde uma pequena margem de pontos afastou o TRF5 do Selo Ouro, nos fará alcançar, no mínimo, o Selo Ouro, quiçá, o Selo Diamante.

O Presidente afirmou que se o critério do Prêmio valorizasse mais os resultados de produtividade, a JF5 conseguiria melhor destaque. Do mesmo modo, sobre a aplicação das Metas Anuais do CNJ e, conseqüentemente, a sua proposição para o exercício de 2023, o Desembargador Presidente salientou que as metas anuais relativas aos resultados derivados da produtividade do Poder Judiciário são as que melhor sintetizam o que importa para aferição dos resultados institucionais. Disso decorre que às metas relativas aos resultados de produtividade, os patamares postos na atual constância, deveriam ser preservados. Não foram apresentadas opiniões contrárias, sendo este o posicionamento derivado do encontro deste Comitê, composto por atores do 1º e 2º graus da JF5.

Retornou, na sequência, o Desembargador Presidente, a fala para os demais membros.

O Juiz Auxiliar da Presidência, Marco Bruno Miranda Clementino, salientou que esse Comitê é o órgão mais elevado da estratégia regional.

O Desembargador Corregedor Élio Siqueira salientou a necessidade de voltar a se questionar alguns dos critérios do Prêmio CNJ de Qualidade, tais como a criação de cargo de arquivista, quando há carência de termos cargos para compor gabinetes de desembargadores. Também questionou a necessidade de especializar uma vara com competência em saúde, quando o magistrado entende que não há demanda que justifique. Ressalta que essa uniformização do Judiciário, sem verificar as especificidades, deveria ser melhor avaliada pelo CNJ.

O magistrado Marco Bruno indicou que na SJRN, há uma compreensão entre os juízes e juízas que a vara especializada em saúde seja uma necessidade. Embora a compreensão, há uma resistência em uma das Varas Federais da citada seccional recepcionar essa demanda. A esse respeito, o Diretor do Foro da SJRN, Juiz Federal Carlos Wagner Dias Ferreira, colocou-se à disposição para que essa questão possa ser retomada na seccional potiguar.

Nada mais havendo, o Presidente Edilson Nobre deu por encerrada a Reunião do CGER, agradecendo a presença de todos os membros do Comitê, desejando que na próxima reunião tenhamos um panorama melhor, uma vez que a JF5, como um todo, em razão do esforço de magistrados e servidores, é merecedora do reconhecimento pelos resultados institucionais alcançados.



Documento assinado eletronicamente por **EDILSON PEREIRA NOBRE JUNIOR, PRESIDENTE**, em 31/08/2022, às 20:48, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **CARLOS WAGNER DIAS FERREIRA, DIRETOR DO FORO**, em 31/08/2022, às 21:50, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **TELMA ROBERTA VASCONCELOS MOTTA, DIRETOR(A) GERAL**, em 01/09/2022, às 12:14, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **CLAUDIO KITNER, DIRETOR DO FORO**, em 01/09/2022, às 20:42, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ROBSON GODOI DE ALBUQUERQUE MARANHÃO, DIRETOR(A) DE DIVISÃO**, em 02/09/2022, às 14:48, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MARCO BRUNO MIRANDA CLEMENTINO, JUIZ AUXILIAR DA PRESIDÊNCIA**, em 02/09/2022, às 14:51, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ÉLIO WANDERLEY DE SIQUEIRA FILHO, DESEMBARGADOR FEDERAL**, em 02/09/2022, às 16:41, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ALCIDES SALDANHA LIMA, DIRETOR DO FORO**, em 02/09/2022, às 17:27, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **FERNANDO BRAGA DAMASCENO, DESEMBARGADOR FEDERAL**, em 08/09/2022, às 14:23, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MAGNUS HENRIQUE DE MEDEIROS, ASSESSOR(A) DE PLANEJAMENTO**, em 09/09/2022, às 17:27, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.





A autenticidade do documento pode ser conferida no site [http://sei.trf5.jus.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.trf5.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0) informando o código verificador **2963295** e o código CRC **466D2C6**.