

Justiça Federal

JUSTIÇA FEDERAL

painel estratégico

2010 / 2014

Painel Estratégico
da Justiça Federal
2010 / 2014

Apresentação

A elaboração e gestão do planejamento estratégico da Justiça Federal foi instituída pela Resolução nº 69, de 31 de julho de 2009. A partir de então, foi desenvolvido um projeto, que envolveu toda a Justiça Federal, para elaboração deste planejamento. Como um dos resultados do projeto, o planejamento foi traduzido em Painéis (Mapa Estratégico, Objetivos, Indicadores, Metas e Iniciativas) para a Justiça Federal, Conselho da Justiça Federal e para cada Tribunal Regional Federal, conforme modelo especificado na gestão da estratégia por meio do *Balanced Scorecard - BSC*.

Diante da dificuldade na coleta de indicadores e da existência de indicadores que não permitiam mensuração, bem como de projetos definidos como estratégicos que não evoluíram ou não foram acompanhados e não impactavam nas metas, o Comitê Técnico propôs revisão dos painéis estratégicos para melhor adequar indicadores e metas, além de harmonizar o painel com as metas propostas pelo Conselho Nacional de Justiça, no intuito de otimizar as coletas de informações.

Como ponto de partida do processo de revisão, foi definido que a estratégia da Justiça Federal seria traduzida por meio de um único mapa estratégico, institucional, de acordo com a metodologia do *Balanced Scorecard*. Desta forma, os órgãos que compõem a Justiça Federal contribuiriam para o alcance da estratégia por meio do desdobramento dos indicadores e metas, bem como pelas iniciativas estratégicas propostas.

Concomitante à revisão do Planejamento Estratégico da Justiça Federal foi realizado o mesmo procedimento para a revisão do Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação PETI, envolvendo o Comitê de Tecnologia da Informação da Justiça Federal, por intermédio da Secretaria de Tecnologia da Informação do CJF.

Esse processo de revisão gerou os produtos abaixo elencados que serão submetidos à apreciação, em sessão plenária do CJF, e encontram-se dispostos neste caderno:

- ✓ Painel Estratégico da Justiça Federal com suas descrições e fichas de indicadores;
- ✓ Painel Estratégico de Tecnologia da Informação com suas descrições e fichas de indicadores;
- ✓ Programas, projetos e processos estratégicos;

*Sistema de Desenvolvimento Institucional
Conselho da Justiça Federal*



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA FEDERAL
CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL

RESOLUÇÃO Nº CF-RES-2012/00194 de 20 de julho de 2012

Dispõe sobre a revisão dos Planejamentos Estratégicos de que tratam as [Resoluções n. 96, de 30 de dezembro de 2009](#), e [103, de 23 de abril de 2010](#), para o período de 2010 a 2014.

O PRESIDENTE DO CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL, usando de suas atribuições legais e tendo em vista o decidido no Processo n. CF-ADM-2012/00342, na sessão realizada em 25 de junho de 2012, e

CONSIDERANDO a competência do Conselho da Justiça Federal de órgão central do sistema da Justiça Federal, estabelecida no art. 105, parágrafo único, inciso II, da Constituição Federal;

CONSIDERANDO que o art. 3º da [Lei n. 11.798, de 29 de outubro de 2008](#), organiza sob a forma de sistema as atividades de administração judiciária, relativas a recursos humanos, gestão documental e de informação, administração orçamentária e financeira, controle interno e informática, além de outras que necessitem de coordenação central e padronização, no âmbito da Justiça Federal de primeiro e segundo graus;

CONSIDERANDO os termos da [Resolução CNJ n. 70, de 18 de março de 2009](#), que dispõe sobre o planejamento e a gestão estratégica do Poder Judiciário,

RESOLVE:

Art. 1º Aprovar a revisão dos planejamentos estratégicos de que tratam as [Resoluções n. 96, de 30 de dezembro de 2009](#), e [103, de 23 de abril de 2010](#), para o período de 2010 a 2014, instituindo os Painéis Estratégicos da Justiça Federal e de Tecnologia da Informação, compostos pelos mapa, objetivos, fatores críticos de sucesso, indicadores, metas e iniciativas, na forma do anexo.

Parágrafo único. Os painéis estratégicos referidos no *caput* são instrumentos de controle da gestão da estratégia que unificam os planos estratégicos do Conselho e da Justiça Federal de primeiro e segundo graus.

Art. 2º Os painéis estratégicos, durante o período de 2012 a 2014, poderão sofrer adequações por solicitação da Subcomissão de Metas da Justiça Federal ou do Comitê Gestor do Planejamento Estratégico da Justiça Federal, as quais deverão ser publicadas por meio de portaria do presidente do Conselho da Justiça Federal.

Art. 3º Após 60 dias da publicação desta resolução, deverá ser aprovado pelo Plenário do Conselho da Justiça Federal o Plano Diretor de Tecnologia da

Informação da Justiça Federal, alinhado ao Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação.

Art. 4º O Conselho da Justiça Federal e os tribunais regionais federais deverão adequar os seus respectivos normativos para atendimento a esta resolução.

Art. 5º O anexo de que trata o art. 1º desta resolução será disponibilizado no sítio do Conselho da Justiça Federal e deverá ter ampla divulgação.

Art. 6º Revogam-se as disposições em contrário.

Art. 7º Esta resolução entra em vigor na data de sua publicação.

PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. CUMPRA-SE.

MINISTRO ARI PARGENDLER

Classif. documental | 00.08.00.01

Assinado digitalmente por ARI PARGENDLER. Documento Nº: 695386-87 - consulta à autenticidade em www.jfrj.jus.br/ex/docs

Publicado no Diário Oficial da União
De 24/07/2012 Seção 1 pág. 94

Metas prioritárias do planejamento estratégico da Justiça Federal:

Meta 1: Atingir, até 2014, 100% das nomeações previstas para os cargos vagos de magistrados (indicador 7).

Meta 2*: Atingir, até 2014, 100% das metas estabelecidas pelo CNJ no julgamento dos processos antigos no 1º e 2º graus, JEF e turmas recursais (indicadores 12, 15, 18 e 21).

Meta 3*: Julgar, até 2014, 20% a mais de processos de conhecimento julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano no 1º e 2º graus e JEFs (indicadores 11, 14, 17).

Meta 4: Atingir, até 2014, 100% das metas estabelecidas por região para a redução do congestionamento dos processos de conhecimento de 1º e 2º graus, JEFs, turmas recursais e turmas regionais de uniformização (indicadores 10, 13, 16, 20 e 22).

Meta 5: Atingir, até 2014, 20% de congestionamento na Turma Nacional de Uniformização (indicador 23).

Meta 6*: Publicar, até 2014, 100% dos acórdãos de turmas recursais e de 2º grau, em até 10 dias úteis, contados a partir do primeiro dia útil seguinte ao da sessão de julgamento (indicador 19).

Meta 7*: Designar, até 2014, 10% a mais de audiências de conciliação do que as designadas no ano anterior (indicador 24).

Meta 8*: Implantar, até 2014, a metodologia de gestão por processos da Justiça Federal em 100% dos processos de trabalho considerados estratégicos (indicador 25).

Meta 9: Desenvolver, até 2014, as competências necessárias em 100% dos magistrados e servidores que atuam nos processos de trabalho considerados estratégicos (indicadores 26 e 27).

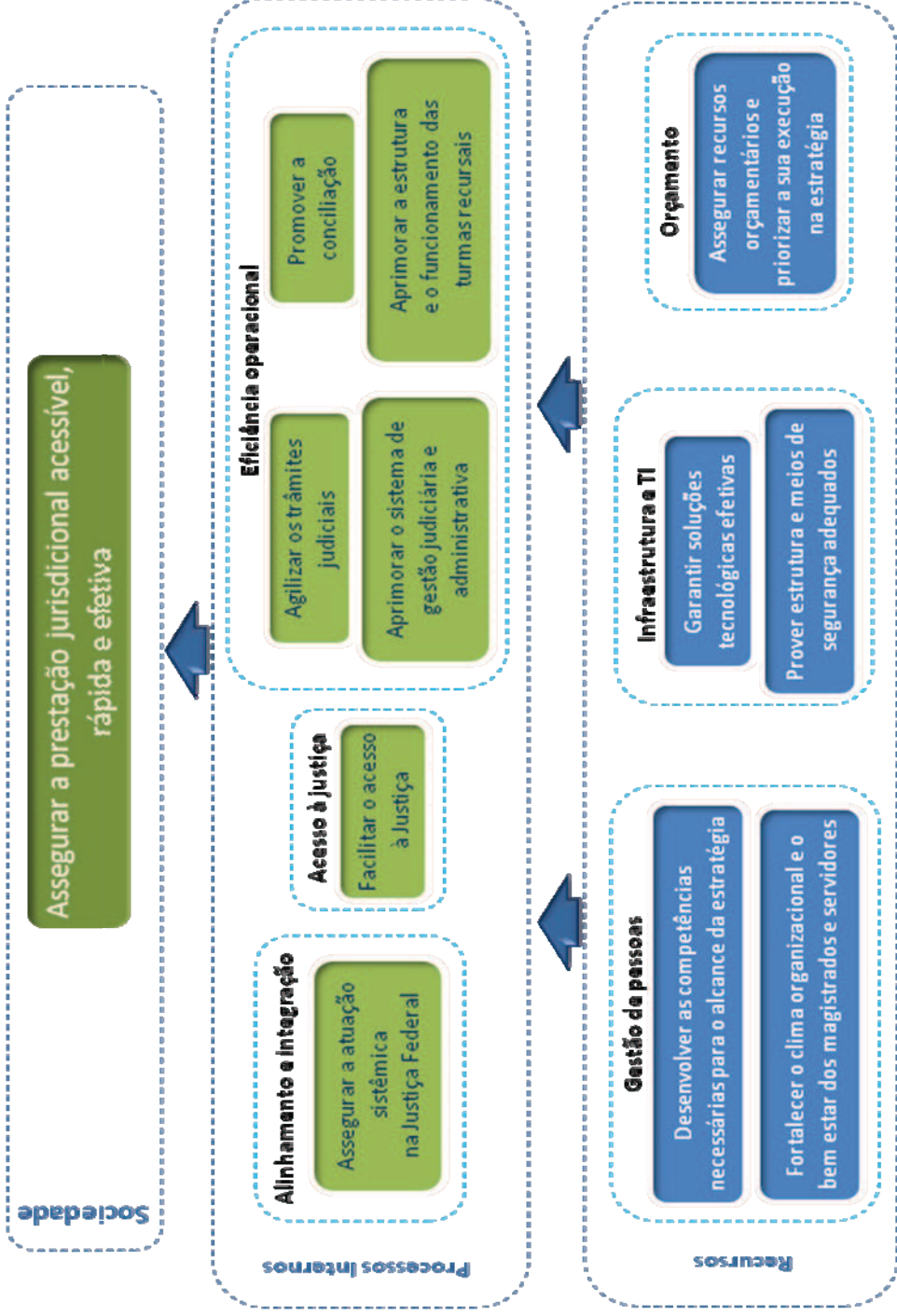
* Metas acompanhadas também pelo CNJ.



Mapa Estratégico da Justiça Federal – 2010-2014

Missão: Garantir à sociedade uma prestação jurisdicional acessível, rápida e efetiva

Visão: Consolidar-se, perante a sociedade, como modelo de efetividade, transparência e segurança jurídica



Missão

Garantir à sociedade uma prestação jurisdicional acessível, rápida e efetiva.

Visão

Consolidar-se, perante a sociedade, como modelo de efetividade, transparência e segurança jurídica até 2014.

Indicador estratégico

1. Taxa de alcance das metas do Mapa Estratégico da Justiça Federal – Meta: 100%.

Valor

- Ética;
- Respeito ao ser humano e ao meio ambiente;
- Transparência;
- Qualidade;
- Inovação;
- Respeito à cidadania.

Perspectiva Sociedade

Objetivo estratégico

Assegurar a prestação jurisdicional acessível, rápida e efetiva.

Descrição do objetivo

Prestar serviços jurisdicionais de qualidade, de forma rápida, acessível e efetiva, com segurança jurídica e transparência, na busca da satisfação dos jurisdicionados da Justiça Federal.

Indicador estratégico

2. Taxa de satisfação do cliente (usuário/cidadão) – Meta: 70%;

Perspectiva Processos Internos

Tema

Alinhamento e integração

Objetivo estratégico

Assegurar a atuação sistêmica na Justiça Federal.

Descrição do objetivo

Garantir que os sistemas organizacionais da Justiça Federal atuem de forma integrada e colaborativa, por meio da uniformização de procedimentos, padrões, metodologias, gerando economicidade e aumento da eficiência operacional, conforme preconiza a Lei n. 11.798/2008.

Sistemas organizacionais regulamentados:

Tecnologia da Informação; Gestão de Pessoas; Planejamento e Orçamento; Desenvolvimento Institucional; Obras; Informação e Documentação; Controle Interno; Estatística; Comunicação; Escolas da Magistratura.

Indicador estratégico

3. Taxa de satisfação com o funcionamento sistêmico da Justiça Federal – Meta: 70%;
4. *
5. Taxa de atendimento às demandas por sistemas informatizados nacionais – Meta: 100%.

Fator crítico de sucesso

- Auditoria em aderência a padrões e procedimentos;
- Normatização de critérios e processos.

*Indicador 4 Taxa de não aderência aos padrões e metodologias estabelecidos para a Justiça Federal – Meta: 10% - excluído em abril/2014.

Tema

Acesso à justiça

Objetivo estratégico

Facilitar o acesso à Justiça.

Descrição do objetivo

Garantir o amplo acesso ao maior número de cidadãos à resolução de conflitos.

Indicador estratégico

6. Taxa de implantação de varas – Meta: 100%;
7. Taxa de nomeação dos cargos vagos de magistrados – Meta: 100% das nomeações previstas a cada ano, por Região;
8. Taxa de efetividade do acesso à Justiça – Meta: 80%;
9. Taxa de serviços judiciais definidos na carta de serviços da JF disponíveis via *web* – Meta: 100%.

Fator crítico de sucesso

- Peticionamento eletrônico efetivo;
- Publicidade dos serviços prestados pela Justiça Federal.

Tema

Eficiência operacional

Objetivo estratégico

Agilizar os trâmites judiciais.

Descrição do objetivo

Garantir a agilidade na tramitação dos processos judiciais pendentes a fim de assegurar a razoável duração do processo.

Indicador estratégico

10. Taxa de congestionamento na fase de conhecimento do 1º grau – Meta: 100% das metas estipuladas por Região;
11. Taxa de processos no 1º grau julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano – Meta: 20% a mais que os distribuídos;
12. Taxa de processos antigos julgados no 1º grau – Meta: 100% das metas estipuladas pelo CNJ;
13. Taxa de congestionamento do 2º grau – Meta: 100% das metas estipuladas por Região;
14. Taxa de processos de conhecimento no 2º grau julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano – Meta: 20% a mais que os distribuídos;
15. Taxa de processos antigos julgados no 2º grau – Meta: 100% das metas estipuladas pelo CNJ;
16. Taxa de congestionamento na fase de conhecimento do JEF – Meta: 100% das metas estipuladas por Região;
17. Taxa de processos no JEF julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano – Meta: 20% a mais que os distribuídos;
18. Taxa de processos antigos julgados no JEF – Meta: 100% das metas estipuladas pelo CNJ;
19. Taxa de agilidade na publicação dos acórdãos – Meta: 100%.



JUSTIÇA FEDERAL

Fator crítico de sucesso

- Processo judicial eletrônico implantado;
- Assistência judiciária gratuita;
- Utilização do Banco de Boas Práticas;
- Atuação das Corregedorias e Coordenações dos Juizados.

Tema

Eficiência operacional

Objetivo estratégico

Aprimorar a estrutura e o funcionamento das turmas recursais.

Descrição do objetivo

Garantir a otimização dos processos de trabalho visando à melhoria contínua dos trâmites judiciais das turmas recursais, regionais de uniformização e a turma nacional de uniformização, por meio da implantação e disseminação de boas práticas de gestão, propiciando a celeridade, qualidade e transparência da prestação jurisdicional.

Indicador estratégico

20. Taxa de congestionamento na turma recursal – Meta: 100% das metas estipuladas por Região;
21. Taxa de processos antigos julgados na turma recursal – Meta: 100% das metas estipuladas pelo CNJ;
22. Taxa de congestionamento nas turmas regionais de uniformização – Meta: 100% das metas estipuladas por Região;
23. Taxa de congestionamento na Turma Nacional de Uniformização – Meta: 20%.

Fator crítico de sucesso

- Tempo médio dos processos judiciais nas TRs, TRUs e TNU estabelecido;
- Processo judicial eletrônico implantado;
- Utilização do Banco de Boas Práticas;
- Atuação das Corregedorias e Coordenações dos Juizados;
- Gestão dos processos de trabalho (Sistema de Gestão Judiciária).

Tema

Eficiência operacional

Objetivo estratégico

Promover a conciliação.

Descrição do objetivo

Aumentar o número de audiências de conciliação designadas anualmente, na busca da pacificação social e solução de litígios, promovendo a celeridade e a efetividade.

Indicador estratégico

24. Taxa de audiências de conciliação – Meta: 10% de aumento em relação ao ano anterior.

Fator crítico de sucesso

- Estrutura de funcionamento das centrais de conciliação;
- Número suficiente de voluntários como mediador e/ou conciliador;
- Implantação da Política Judiciária Nacional de tratamento de conflitos de interesse dispostos na Resolução CNJ n. 125/2010.

Tema

Eficiência operacional

Objetivo estratégico

Aprimorar o sistema de gestão judiciária e administrativa.

Descrição do objetivo

Implementar metodologias e ferramentas de gestão e o monitoramento e controle dos processos de trabalho, de forma a garantir o aprimoramento da gestão judiciária e administrativa.

Processos de trabalho identificados como estratégicos no horizonte 2012 a 2014: Conciliação (Instrução); Turmas Recursais e Turmas Regionais e Nacional de Uniformização; Gestão da estratégia; Governança e operacional de TI (COBIT E ITIL); Supervisão (Orçamentária; Administrativa; Disciplinar; Fiscalização).

Indicador estratégico

25. Taxa de processos estratégicos monitorados pela metodologia de gestão por processos da Justiça Federal – Meta: 100%.

Fator crítico de sucesso

- Acompanhamento e avaliação das práticas de gestão institucionalizadas;
- Tempo médio dos processos administrativos determinados;
- Metodologias e ferramentas de gestão institucionalizadas;
- Acordo de níveis de serviço estabelecido.

Perspectiva Recursos

Tema

Gestão de pessoas

Objetivo estratégico

Desenvolver as competências necessárias para o alcance da estratégia.

Descrição do objetivo

Promover o desenvolvimento das competências necessárias (específicas e gerenciais), por meio de avaliação sistemática e educação continuada, na busca da excelência das ações dos magistrados e servidores vinculadas aos processos estratégicos, observando os planos nacionais de capacitação e aperfeiçoamento para magistrados e servidores – PNA e PNC.

Indicador estratégico

26.Taxa de magistrados com as competências necessárias para o alcance da estratégia desenvolvidas – Meta: 100%;

27.Taxa de servidores com as competências necessárias para o alcance da estratégia desenvolvidas – Meta: 100%.

Fator crítico de sucesso

- Competências necessárias identificadas para magistrados e servidores envolvidos;
- Servidores e magistrados envolvidos identificados.

Tema

Gestão de pessoas

Objetivo estratégico

Fortalecer o clima organizacional e o bem-estar dos magistrados e servidores.

Descrição do objetivo

Fortalecer o grau de satisfação no ambiente de trabalho, contribuindo para o bem-estar dos magistrados e servidores, por meio da otimização da estrutura organizacional, de mecanismos que melhorem o bem-estar organizacional, da política de gestão de pessoas e das relações socioprofissionais.

Indicador estratégico

28. Taxa de assertivas do clima organizacional consideradas favoráveis pelos magistrados –
Meta: 75%;
29. Taxa de assertivas do clima organizacional consideradas favoráveis pelos servidores –
Meta: 75%.

Fator crítico de sucesso

- Estrutura e desenhos organizacionais harmonizados;
- Políticas de gestão de pessoas;
- Código de conduta ética observado;
- Aferição e adequação do quantitativo de servidores necessários ao funcionamento dos órgãos.

Tema

Infraestrutura e TI

Objetivo estratégico

Garantir soluções tecnológicas efetivas.

Descrição do objetivo

Suprir as necessidades de infraestrutura tecnológica e de sistemas de informação, adequando-os e promovendo a integração entre os órgãos da Justiça Federal, de modo a reduzir a heterogeneidade, permitindo a interoperabilidade, o melhor compartilhamento do conhecimento, a melhoria na execução das rotinas de trabalho e a segurança da informação (integridade, confidencialidade e disponibilidade de serviços), garantindo a convergência tecnológica.

Indicador estratégico

30. Taxa de soluções de TI consideradas satisfatórias pelos clientes internos da Justiça Federal

Meta: 75%.

Fator crítico de sucesso

- Interoperabilidade dos sistemas;
- Segurança da informação (integridade, confiabilidade e disponibilidade de serviços);
- Automação e tecnologia adequadas.

Tema

Infraestrutura e TI

Objetivo estratégico

Prover estrutura e meios de segurança adequados.

Descrição do objetivo

Disponibilizar, com economicidade, infraestrutura física considerando a ergonomia, a acessibilidade, os processos de trabalho, a estrutura e os desenhos organizacionais; sistemas e meios para garantir a segurança pessoal e predial, permitindo a execução das atividades da Justiça Federal de forma eficiente, eficaz, efetiva e segura.

Indicador estratégico

31 *

31.1 Taxa de instalações físicas e meios de segurança considerados satisfatórios pelos magistrados – Meta: 70%;

31.2 Taxa de instalações físicas e meios de segurança considerados satisfatórios pelos servidores – Meta: 70%;

32 Taxa de instalações físicas adequadas aos padrões de acessibilidade – Meta: 70%.

Fator crítico de sucesso

- Legislação de segurança adequada;
- Legislação pertinente e guia de projetos de obras observados;
- Avaliação de funcionamento de edificações.

*Indicador 31 Taxa de satisfação dos magistrados e servidores com as instalações físicas e com os meios de segurança – Meta: 70% - transformado em 31.1 e 31.2 em abril/2014.

Tema

Orçamento

Objetivo estratégico

Assegurar recursos orçamentários e priorizar a sua execução na estratégia.

Descrição do objetivo

Garantir que haja recursos orçamentários, públicos ou não, suficientes vinculados à estratégia, de modo a garantir a sua execução de acordo com os objetivos e as metas estabelecidas no Mapa Estratégico.

Indicador estratégico

33.Taxa de previsão orçamentária, destinada aos projetos estratégicos, garantida – Meta: 100%;

34.Taxa de execução orçamentário-financeira dos projetos em relação ao planejado – Meta: 100%.

Fator crítico de sucesso

- Vinculação do orçamento às iniciativas estratégicas;
- Uso da Metodologia de gerenciamento de Projetos da Justiça Federal – MGP.

INDICADORES

Painel Estratégico da Justiça Federal
2010 / 2014

Ficha de esclarecimento											
Objetivo estratégico	Apresentação do nome do objetivo ao qual o indicador está vinculado.										
Indicador	Nome do indicador.										
Número do indicador	Número da ficha, corresponde ao número apresentado no Painel Estratégico.										
Tipo	Indica a utilidade do indicador quanto: * a mensurar as características dos serviços/produtos (eficácia / resultado); * a mensurar a utilização dos recursos ou o impacto causado (eficiência / esforço); e * a demonstrar o efeito gerado pelos produtos/serviços oferecidos (efetividade).										
Relator	Indica o responsável pelo sucesso do objetivo estratégico.										
Descrição	Explica a função do indicador.										
Fórmula de cálculo	Expressão matemática do indicador.										
Periodicidade de coleta	Indica o intervalo de tempo de coleta do dado: mensal, semestral, anual etc.										
Análise	Explica o significado do resultado apresentado pelo indicador.										
Unidade de medida	A unidade de medida indica a forma de apresentação do resultado do indicador: * porcentagem, monetário, inteiro etc.										
Acumulação	A acumulação indica o tipo de utilização do dado no indicador e é importante para quando se realizarem análises compreendendo um intervalo de períodos. No caso da JF, as análises serão semestrais, apesar de alguns dados poderem ser obtidos em diferentes intervalos. A forma de acumulação será pelo último valor de período.										
Fonte de dados	Unidade organizacional, sistemas etc.										
Responsável pela coleta	Apresenta a unidade responsável pela coleta dos dados, incluindo CJF, TRFs e SJs.										
Meta	Resultados a serem alcançados em um horizonte de tempo. No atual planejamento estratégico, o marco temporal será de 2010 a 2014.										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>LB 2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>Polaridade</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>↑</td> </tr> </tbody> </table>	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade					↑
LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade							
				↑							
Evolução do alcance da meta	* A linha de base (LB) 2011 indica o resultado a partir do qual deverá ser estabelecida a meta do indicador; * A evolução do alcance da meta apresenta o desdobramento, para os anos anteriores, da meta prevista para o horizonte estratégico 2014; * Polaridade indica a orientação (sentido) a ser seguida pelos analistas do planejamento quando da análise de desempenho, meta x realizado: maior melhor ou menor melhor.										
Desdobramento	Indica a meta regional.										

Ficha do Indicador Estratégico					
Visão de futuro	Consolidar-se, perante a sociedade, como modelo de efetividade, transparência e segurança jurídica.				
Indicador	Taxa de alcance das metas do Mapa Estratégico da Justiça Federal.				
Número do indicador	1				
Tipo	Eficácia / resultado.				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.				
Descrição	Mede o percentual de metas cumpridas em relação ao Mapa Estratégico da Justiça Federal.				
Fórmula de cálculo	<p>TAMJF = (MAJF / TMJF) * 100 onde: TAMJF = Taxa de alcance das metas do Mapa Estratégico da Justiça Federal; MAJF = Metas do PEJF alcançadas; TMJF = Total de metas do PEJF.</p>				
Periodicidade de coleta	Semestral.				
Análise	Análise o desempenho da execução da estratégia por meio da medição do índice de alcance das metas.				
Unidade de medida	Porcentagem.				
Acumulação	Último valor do período.				
Fonte de dados	SDI / CJF.				
Responsável pela coleta	AGE Nacional.				
Meta	Todas as regiões alcançarem, anualmente, 100% das metas do Mapa Estratégico da Justiça Federal.				
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade
	1ª região	100,0%	100,0%	100,0%	
2ª "	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
3ª "	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
4ª "	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
5ª "	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Ficha do Indicador Estratégico					
Objetivo Estratégico	Assegurar a prestação jurisdicional acessível, rápida e efetiva.				
Indicador	Taxa de satisfação do cliente (usuário/cidadão).				
Número do indicador	2				
Tipo	Efetividade / resultado.				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.				
Descrição	Mede o nível de satisfação, em pesquisa específica, realizada com os usuários diretos e interessados pelos serviços oferecidos pela Justiça Federal. A satisfação dos usuários e interessados compreende a análise dos serviços prestados pelos tribunais, SJs e CJF (TNU), considerando a efetividade, transparência e segurança jurídica (componentes da Visão de Futuro) e a confiabilidade da Justiça Federal. Entende-se que o nível de satisfação deve repercutir na imagem da Justiça Federal perante a sociedade.				
Fórmula de cálculo	$TSUC = (NIP / TIA) * 100$ onde: TSUC = Taxa de satisfação do usuário/cidadão; NIP = Nº de itens com resposta positiva; TIA = Total de itens avaliados.				
Periodicidade de coleta	Bianual.				
Análise	Visa promover ações de melhoria nos serviços da JF.				
Unidade de medida	Porcentagem.				
Acumulação	Último valor do período.				
Fonte de dados	Coordenação do Comitê de Pesquisa da JF.				
Responsável pela coleta	SDI /CJF.				
Meta	Atingir, em 2014, 70% de respostas positivas dos itens avaliados.				
Evolução da meta		2012	2013	2014	Polaridade
	1ª região	-	-	70,0%	
Desdobramento	2ª "	55,0%	-	70,0%	
	3ª "	55,0%	-	70,0%	
	4ª "	55,0%	-	70,0%	
	5ª "	55,0%	-	70,0%	

Ficha do Indicador Estratégico																																					
Objetivo Estratégico	Assegurar a atuação sistêmica da Justiça Federal.																																				
Indicador	Taxa de satisfação com o funcionamento sistêmico da Justiça Federal.																																				
Número do indicador	3																																				
Tipo	Efetividade / resultado.																																				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.																																				
Descrição	Mede o nível de satisfação dos servidores que atuam nos sistemas organizacionais da Justiça Federal. Os sistemas organizacionais regulamentados são: Tecnologia da Informação; Gestão de Pessoas; Planejamento e Orçamento; Desenvolvimento Institucional; Obras; Informação e Documentação; Controle Interno; Estatística; Comunicação; Escolas da Magistratura.																																				
Fórmula de cálculo	TSFS = (NIP / NIA) * 100 onde: TSFS = Taxa de satisfação com o funcionamento sistêmico da Justiça Federal. NIP = Nº de itens com resposta positiva; NIA = Nº de itens avaliados.																																				
Periodicidade de coleta	Último ano do horizonte estratégico - 2014.																																				
Análise	Visa aprimorar o funcionamento sistêmico no que se refere à integração e uniformização de procedimentos, padrões e metodologias, gerando economicidade e aumento da eficiência operacional.																																				
Unidade de medida	Porcentagem.																																				
Acumulação	Último valor do período.																																				
Fonte de dados	Pesquisa.																																				
Responsável pela coleta	SDI / CJF.																																				
Meta	Atingir, em 2014, 70% de respostas positivas dos itens avaliados.																																				
Evolução da meta	<table border="1"> <thead> <tr> <th>LB</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>Polaridade</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1ª região</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>70,0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2ª "</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>70,0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3ª "</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>70,0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4ª "</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>70,0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5ª "</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>70,0%</td> <td>↑</td> </tr> </tbody> </table>	LB	2011	2012	2013	2014	Polaridade	1ª região	-	-	-	70,0%		2ª "	-	-	-	70,0%		3ª "	-	-	-	70,0%		4ª "	-	-	-	70,0%		5ª "	-	-	-	70,0%	↑
LB	2011	2012	2013	2014	Polaridade																																
1ª região	-	-	-	70,0%																																	
2ª "	-	-	-	70,0%																																	
3ª "	-	-	-	70,0%																																	
4ª "	-	-	-	70,0%																																	
5ª "	-	-	-	70,0%	↑																																

Ficha do Indicador Estratégico							
Objetivo Estratégico	Assegurar a atuação sistêmica da Justiça Federal.						
Indicador	Taxa de não aderência aos padrões e metodologias estabelecidos para a Justiça Federal.						
Número do indicador	4 (Indicador não mensurado, conforme decisão do Comitê Gestor em abril/2013)						
Tipo	Efetividade / resultado.						
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.						
Descrição	Mede a não aderência aos padrões e metodologias estabelecidos para a JF. Poderão ser considerados padrões e metodologias: normatizações, processos de trabalho implantados de forma uniforme.						
Fórmula de cálculo	TAPM = (NAA / NAE) * 100 onde: TAPM = Taxa de não aderência aos padrões e metodologias estabelecidos para a Justiça Federal; NAA = Nº de itens aos padrões e metodologias não atendidos; NAE = Nº de itens aos padrões e metodologias estabelecidos.						
Periodicidade de coleta	Semestral.						
Análise	Visa promover a uniformização dos procedimentos na Justiça Federal. A definição e averiguação dos padrões e metodologias estabelecidas para a JF serão realizados pelos CIs.						
Unidade de medida	Porcentagem.						
Acumulação	Último valor do período.						
Fonte de dados	Corregedoria-Geral da JF (inspeções e correições) e Secretarias de Controle Interno da JF. Indicador 5 do PE/JF.						
Responsável pela coleta	SDI / CJF.						
Meta	Reduzir, até 2014, para 10% a taxa de não aderências identificadas.						
Evolução da meta	Desdobramento	1ª região	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade
		2ª "	-	20,0%	15,0%	10,0%	
		3ª "	-	20,0%	15,0%	10,0%	
		4ª "	-	20,0%	15,0%	10,0%	
		5ª "	-	20,0%	15,0%	10,0%	

Ficha do Indicador Estratégico						
Objetivo Estratégico	Assegurar a atuação sistêmica da Justiça Federal.					
Indicador	Taxa de atendimento às demandas por sistemas informatizados nacionais.					
Número do indicador	5					
Tipo	Eficiência / esforço.					
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.					
Descrição	Mede o atendimento às demandas identificadas de sistemas de informação nos processos estratégicos e objetivos da perspectiva Recursos.					
Fórmula de cálculo	TADSIN = (NDA / NDSIN) * 100 onde: TADSIN = Taxa de atendimento às demandas por sistemas informatizados nacionais; NDA = N° de demandas atendidas; NDSIN = N° de demandas por sistemas informatizados nacionais.					
Periodicidade de coleta	Anual.					
Análise	Visa auxiliar a implantação dos sistemas informatizados nacionais demandados pela estratégia da JF. Considera-se sistema informatizado nacional aquele que possibilita o fluxo de informação entre órgãos da JF.					
Unidade de medida	Porcentagem.					
Acumulação	Último valor do período.					
Fonte de dados	Escritório de processos de trabalho da JF.					
Responsável pela coleta	AGE Nacional.					
Meta	Atender, até 2014, 100% das demandas por sistemas informatizados nacionais.					
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade	
	1ª região	-	40,0%	60,0%	100,0%	
	2ª "	-	40,0%	60,0%	100,0%	
	3ª "	-	40,0%	60,0%	100,0%	
	4ª "	-	40,0%	60,0%	100,0%	
	5ª "	-	40,0%	60,0%	100,0%	↑

Ficha do Indicador Estratégico					
Objetivo Estratégico	Facilitar o acesso à justiça.				
Indicador	Taxa de implantação de varas.				
Número do indicador	6				
Tipo	Eficiência / resultado.				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.				
Descrição	Mede a implantação efetiva de varas dentro do prazo previsto para o período estabelecido na Resolução nº 102/2010 do CJF.				
Fórmula de cálculo	$TIV = (NVI / NVP) * 100$ onde: TIV = Taxa de implantação de varas prevista para o período; NVI = Número de varas implantadas no período; NVP = Número de varas previstas para implantação no período.				
Periodicidade de coleta	Semestral.				
Análise	O número de varas implantadas representa a ampliação do acesso à JF.				
Unidade de medida	Porcentagem.				
Acumulação	Último valor do período.				
Fonte de dados	TRFs.				
Responsável pela coleta	Área de gestão estratégica dos TRFs.				
Meta	Implantar, todos os anos, até 2014, 100% das varas no prazo previsto por resolução do CJF.				
Evolução da meta		2012	2013	2014	Polaridade
	1ª região	100,0%	100%	100%	
Desdobramento	2ª "	100,0%	100%	100%	
	3ª "	100,0%	100%	100%	
	4ª "	100,0%	100%	100%	
	5ª "	100,0%	100%	100%	

Ficha do Indicador Estratégico																															
Objetivo estratégico	Facilitar o acesso à Justiça.																														
Indicador	Taxa de nomeação dos cargos vagos de magistrados.																														
Número do indicador	7																														
Tipo	Capacidade / esforço.																														
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.																														
Descrição	Mede a quantidade percentual de nomeação de magistrados. TNM = (NNE / NNP) * 100 onde: TNM = Taxa de nomeação de magistrados NNE = Nº de nomeações efetivadas; NNP = Nº de nomeações previstas.																														
Fórmula de cálculo	Anual.																														
Periodicidade de coleta	Visa demonstrar a ocupação do quadro de magistrados. Componente necessário para a agilização da prestação jurisdicional e efetiva implantação das Varas.																														
Análise	Porcentagem.																														
Unidade de medida	Último valor do período.																														
Acumulação	Sistema de Recursos Humanos ou área de magistratura dos TRFs.																														
Fonte de dados	Área de gestão estratégica dos TRFs.																														
Responsável pela coleta	Até 2014, a Justiça Federal deverá nomear 577 juizes federais dos 719 cargos previstos em Lei, conforme tabela abaixo.																														
Meta	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Localidade</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1ª Região</td> <td>24</td> <td>75</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>2ª "</td> <td>16</td> <td>45</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>3ª "</td> <td>28</td> <td>65</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>4ª "</td> <td>8</td> <td>25</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>5ª "</td> <td>16</td> <td>40</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>JF</td> <td>92</td> <td>250</td> <td>235</td> </tr> </tbody> </table> <p>A meta é atingir 100% das nomeações previstas a cada ano, por região.</p>	Localidade	2012	2013	2014	1ª Região	24	75	75	2ª "	16	45	30	3ª "	28	65	65	4ª "	8	25	25	5ª "	16	40	40	JF	92	250	235		
Localidade	2012	2013	2014																												
1ª Região	24	75	75																												
2ª "	16	45	30																												
3ª "	28	65	65																												
4ª "	8	25	25																												
5ª "	16	40	40																												
JF	92	250	235																												
Evolução da meta	<table border="1"> <thead> <tr> <th>LB 2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>Polaridade</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1ª região</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2ª "</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3ª "</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4ª "</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5ª "</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> <td>↑</td> </tr> </tbody> </table>	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade	1ª região	100,0%	100,0%	100,0%		2ª "	100,0%	100,0%	100,0%		3ª "	100,0%	100,0%	100,0%		4ª "	100,0%	100,0%	100,0%		5ª "	100,0%	100,0%	100,0%	↑
LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade																											
1ª região	100,0%	100,0%	100,0%																												
2ª "	100,0%	100,0%	100,0%																												
3ª "	100,0%	100,0%	100,0%																												
4ª "	100,0%	100,0%	100,0%																												
5ª "	100,0%	100,0%	100,0%	↑																											
Desdobramento																															

Ficha do Indicador Estratégico						
Objetivo Estratégico	Facilitar o acesso à Justiça.					
Indicador	Taxa de efetividade do acesso à Justiça.					
Número do indicador	8					
Tipo	Efetividade / resultado.					
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.					
Descrição	Mede o nível de efetividade, em pesquisa específica realizada com os usuários-cidadãos diretos e interessados, com relação ao acesso à Justiça Federal.					
Fórmula de cálculo	TEAJF = (NIP / NIA) * 100 onde: TEAJF = Taxa de efetividade do acesso à justiça; NIP = Número de itens com resposta positiva; NIA = Número de itens avaliados.					
Periodicidade de coleta	Último ano do horizonte estratégico - 2014.					
Análise	A efetividade do acesso à Justiça Federal demonstra a facilidade que o usuário-cidadão encontra para utilizar os serviços judiciais prestados para sociedade. O resultado da pesquisa subsidiará os estudos sobre a necessidade de criação de novas varas.					
Unidade de medida	Porcentagem.					
Acumulação	Último valor do período.					
Fonte de dados	Coordenação do Comitê de Pesquisa JF.					
Responsável pela coleta	SDI /CF.					
Meta	Atingir, em 2014, 80% de itens com respostas positivas, para todas as regiões.					
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade	
	-	-	-	80,0%		
Desdobramento	1ª região	-	-	80,0%		
	2ª "	-	-	80,0%		
	3ª "	-	-	80,0%		
	4ª "	-	-	80,0%		
	5ª "	-	-	80,0%		



Ficha do Indicador Estratégico						
Objetivo Estratégico	Facilitar o acesso à Justiça.					
Indicador	Taxa de serviços judiciais definidos na Carta de Serviços da JF disponíveis via web.					
Número do indicador	9					
Tipo	Efetividade / resultado.					
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.					
Descrição	Mede a taxa de disponibilização (disponibilidade de acesso), via WEB, dos principais serviços judiciais prestados aos cidadãos-usuários previstos na Carta de Serviço da Justiça Federal. Quanto maior a disponibilização de serviços, via WEB, maior é a facilidade de acesso à JF.					
Fórmula de cálculo	$TSJCSweb = (NSJDweb / NSJCSweb) * 100$ onde: $TSJCSweb = \text{Taxa de serviços judiciais definidos na Carta de Serviços da JF disponíveis via web};$ $NSJDweb = \text{Número de serviços judiciais disponibilizados via WEB};$ $NSJCSweb = \text{Número de serviços judiciais definidos na Carta de Serviços da JF}.$					
Periodicidade de coleta	Anual.					
Análise	Visa disponibilizar de forma ágil e fácil, via WEB, os serviços da JF.					
Unidade de medida	Porcentagem.					
Acumulação	Último valor do período.					
Fonte de dados	CJF (TNU), TRFs e SJs.					
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e AGE Nacional.					
Meta	Implantar 100% dos serviços previstos na Carta de Serviços da JF até 2014. Obs.: A Justiça Federal, objetivando imprimir maior visibilidade e transparência às suas ações, elaborará a sua Carta de Serviços no ano de 2012 e o indicador será aferido a partir de 2013.					
Evolução da meta		LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade
	1ª região	-	-	80,0%	100,0%	
	2ª "	-	-	80,0%	100,0%	
	3ª "	-	-	80,0%	100,0%	
	4ª "	-	-	80,0%	100,0%	
	5ª "	-	-	80,0%	100,0%	
Desdobramento						↑

Ficha do Indicador Estratégico						
Objetivo Estratégico	Agilizar os trâmites judiciais.					
Indicador	Taxa de congestionamento na fase de conhecimento do 1º grau.					
Número do indicador	10					
Tipo	Eficiência / resultado.					
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.					
Descrição	Mede a redução da taxa de congestionamento na fase de conhecimento do 1º grau em um período, relacionando o total de processos de conhecimento baixados no 1º grau com a soma dos processos de conhecimento ingressados no 1º grau (casos novos) e os casos pendentes no 1º grau do período anterior. Indicador do Justiça em Números - item 3.2.30 (2ª Edição - Dez/09) e tem série histórica de apuração nos tribunais.					
Fórmula de cálculo	$TCC1º = 1 - (T\text{Baix}C1º / (CnC1º + CpC1º))$ onde: $TCC1º =$ Taxa de congestionamento na fase de conhecimento de 1º grau; $T\text{Baix}1º =$ Total de processos judiciais baixados de 1º grau; $Cn1º =$ Casos novos de conhecimento de 1º grau; $Cp1º =$ Casos pendentes de conhecimento de 1º grau.					
Periodicidade de coleta	Semestral.					
Análise	Visa demonstrar a rapidez com que a Justiça Federal consegue decidir as demandas judiciais diminuindo a taxa de congestionamento a cada ano.					
Unidade de medida	Porcentagem.					
Acumulação	Último valor do período.					
Fonte de dados	Corregedorias e/ou Secretarias Judiciárias.					
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.					
Meta	As regiões deverão reduzir a taxa de congestionamento conforme apresentado abaixo.					
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade	
	1ª região	60,0%	56,0%	52,0%	50,0%	
Desdobramento	2ª "	65,5%	60,0%	55,0%	50,0%	
	3ª "	56,0%	55,0%	54,0%	53,0%	↘
	4ª "	64,5%	64,0%	63,0%	62,0%	
	5ª "	61,8%	56,0%	52,0%	50,0%	

Ficha do Indicador Estratégico					
Objetivo Estratégico	Agilizar os trâmites judiciais.				
Indicador	Taxa de processos de conhecimento no 1º grau julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano.				
Número do Indicador	11				
Tipo	Eficácia / resultado.				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.				
Descrição	Mede a quantidade de julgamento de processos de conhecimento em relação aos distribuídos. Refere-se à meta 1/2012 e 2013 - CNJ - julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos em 2012 e 2013, observando o glossário do CNJ, v.8 (maio 2012).				
Fórmula de cálculo	$TPC1ºJ = (NPPUJ/NPND) * 100$ onde: TPC1ºJ = Taxa de processos de conhecimento no 1º grau julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano; NPPUJ = Número de processos que receberam primeiro ou único julgamento; NPND = Número de processos novos distribuídos.				
Periodicidade de Coleta	Semestral.				
Análise	Visa mensurar a agilidade da prestação jurisdicional com a redução do estoque.				
Unidade de medida	Porcentagem.				
Acumulação	Último valor do período.				
Fonte de dados	TRFs e SJs.				
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.				
Meta	Atingir, até 2014, 20% de processos novos julgados a mais que os distribuídos.				
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade
	1ª região	10,0%	15,0%	20,0%	↑
2ª "	10,0%	15,0%	20,0%		
3ª "	10,0%	15,0%	20,0%		
4ª "	10,0%	15,0%	20,0%		
5ª "	10,0%	15,0%	20,0%		

Ficha do Indicador Estratégico						
Objetivo Estratégico	Agilizar os trâmites judiciais.					
Indicador	Taxa de processos antigos julgados no 1º grau.					
Número do Indicador	12					
Tipo	Eficiência / resultado.					
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.					
Descrição	Mede a quantidade de processos antigos de 2005 a 2008 julgados, observando o glossário do CNJ, v.8 (maio 2012).					
Fórmula de cálculo	$TPAJ1º = (NPAJ1º / NPAD1º) * 100$ onde: TPAJ1º = Taxa de processos antigos julgados no 1º grau; NPAJ1º = Nº de processos antigos de 1º grau julgados; NPAD1º = Nº de processos antigos de 1º grau distribuídos.					
Periodicidade de Coleta	Semestral.					
Análise	Visa diminuir o estoque dos processos antigos.					
Unidade de medida	Porcentagem.					
Acumulação	Último valor do período.					
Fonte de dados	TRFs e SJs.					
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.					
Meta	Atingir, anualmente, 100% do estabelecido a seguir: Julgar 50% dos processos distribuídos: 2012 - processos distribuídos em 2007; 2013 - processos distribuídos em 2008; 2014 - remanescentes do período 2005 a 2008.					
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade	
Desdobramento	1ª região	-	50%	50%	50%	↑
	2ª "	-	50%	50%	50%	
	3ª "	-	50%	50%	50%	
	4ª "	-	50%	50%	50%	
	5ª "	-	50%	50%	50%	

Ficha do Indicador Estratégico					
Objetivo Estratégico	Agilizar os trâmites judiciais.				
Indicador	Taxa de congestionamento do 2º grau.				
Número do indicador	13				
Tipo	Eficácia / resultado.				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.				
Descrição	Mede a redução da taxa de congestionamento do 2º grau em um período, relacionando o total de processos baixados no 2º grau com a soma dos processos ingressados no 2º grau (casos novos) e os casos pendentes no 2º grau do período anterior. Indicador do Justiça em Números - item 3.1.11 (2ª Edição - Dez/09) e tem série histórica de apuração nos tribunais.				
Fórmula de cálculo	$TC2^{\circ} = 1 - (T\text{Baix}2^{\circ} / (Cn2^{\circ} + Cp2^{\circ}))$ <p>Onde: TC2º = Taxa de congestionamento do 2º grau; TBaix2º = Total de processos judiciais baixados do 2º grau; Cn2º = Casos novos do 2º grau; Cp2º = Casos pendentes do 2º grau.</p>				
Periodicidade de coleta	Semestral.				
Análise	Visa demonstrar a rapidez que a Justiça Federal consegue decidir as demandas judiciais diminuindo a taxa de congestionamento a cada ano.				
Unidade de medida	Porcentagem.				
Acumulação	Último valor do período.				
Fonte de dados	Corregedorias e/ou Secretarias Judiciárias.				
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.				
Meta	As regiões deverão reduzir a taxa de congestionamento conforme apresentado abaixo.				
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade
	1ª região	84,0%	80,0%	76,0%	70,0%
2ª "	47,2%	40,0%	35,0%	30,0%	
3ª "	61,0%	60,0%	59,0%	58,0%	
4ª "	43,6%	43,0%	42,0%	41,0%	
5ª "	71,3%	69,5%	67,5%	65,5%	

Ficha do Indicador Estratégico					
Objetivo Estratégico	Agilizar os trâmites judiciais.				
Indicador	Taxa de processos de conhecimento no 2º grau julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano.				
Número do Indicador	14				
Tipo	Eficácia / resultado.				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.				
Descrição	Mede a quantidade de julgamento de processos de conhecimento em relação aos distribuídos. Refere-se à meta 1/2012 e 2013 - CNJ - julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos em 2012 e 2013, observando o glossário do CNJ, v.8 (maio 2012).				
Fórmula de cálculo	$\text{TPC2ºJ} = (\text{NPPUJ}/\text{NPND}) * 100$ onde: TPC2ºJ = Taxa de processos de conhecimento no 2º grau julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano; NPPUJ = Número de processos que receberam primeiro ou único julgamento; NPND = Número de processos novos distribuídos.				
Periodicidade de Coleta	Semestral.				
Análise	Visa mensurar a agilidade da prestação jurisdicional com a redução do estoque.				
Unidade de medida	Porcentagem.				
Acumulação	Último valor do período.				
Fonte de dados	TRFs e SJs.				
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.				
Meta	Atingir, até 2014, 20% de processos novos julgados a mais que os distribuídos.				
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade
	1ª região	10,0%	15,0%	20,0%	↑
2ª "	10,0%	15,0%	20,0%		
3ª "	10,0%	15,0%	20,0%		
4ª "	10,0%	15,0%	20,0%		
5ª "	10,0%	15,0%	20,0%		
Desdobramento					

Ficha do Indicador Estratégico						
Objetivo Estratégico	Agilizar os trâmites judiciais.					
Indicador	Taxa de processos antigos julgados no 2º grau.					
Número do Indicador	15					
Tipo	Eficiência / resultado.					
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.					
Descrição	Mede a quantidade de processos antigos de 2005 a 2008 julgados, observando o glossário do CNJ, v.8 (maio 2012).					
Fórmula de cálculo	$\text{TPAJ2º} = (\text{NPAJ1º} / \text{NPAD2º}) * 100$ onde: TPAJ2º = Taxa de processos antigos julgados no 2º grau; NPAJ2º = Nº de processos antigos de 2º grau julgados; NPAD2º = Nº de processos antigos de 2º grau distribuídos.					
Periodicidade de Coleta	Semestral.					
Análise	Visa diminuir o estoque dos processos antigos.					
Unidade de medida	Porcentagem.					
Acumulação	Último valor do período.					
Fonte de dados	TRFs e SJs.					
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.					
Meta	Atingir, anualmente, 100% do estabelecido a seguir: Julgar 50% dos processos distribuídos: 2012 - processos distribuídos em 2007; 2013 - processos distribuídos em 2008; 2014 - remanescentes do período 2005 a 2008.					
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade	
	1ª região	-	50%	50%		50%
	2ª "	-	50%	50%		50%
	3ª "	-	50%	50%		50%
	4ª "	-	50%	50%		50%
Desdobramento	5ª "	-	50%	50%	50%	
					↑	

Ficha do Indicador Estratégico					
Objetivo estratégico	Agilizar os trâmites judiciais.				
Indicador	Taxa de congestionamento na fase de conhecimento do JEF.				
Número do indicador	16				
Tipo	Eficácia / resultado.				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.				
Descrição	Mede a redução da taxa de congestionamento na fase de conhecimento do JEF em um período, relacionando o total de processos baixados com a soma dos processos ingressados no JEF (casos novos) e os casos pendentes do período anterior. Indicador do Justiça em Números - item 3.4.12 (2ª Edição - Dez/09) e tem série histórica de apuração nos tribunais.				
Fórmula de cálculo	$TCCJEF = 1 - (T\text{BaixCJE} / (Cn\text{CJEF} + Cp\text{CJEF}))$ onde: TCCJEF = Taxa de congestionamento na fase de conhecimento do JEF; T\text{BaixCJE} = Total de processos judiciais baixados de conhecimento do JEF; Cn\text{CJEF} = Casos novos de conhecimento do JEF; Cp\text{CJEF} = Casos pendentes de conhecimento do JEF.				
Periodicidade de coleta	Semestral.				
Análise	Visa demonstrar a rapidez com que a Justiça Federal consegue decidir as demandas judiciais diminuindo a taxa de congestionamento a cada ano.				
Unidade de medida	Porcentagem.				
Acumulação	Último valor do período.				
Fonte de dados	Corregedorias e/ou Secretarias Judiciárias.				
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.				
Meta	As regiões deverão reduzir a taxa de congestionamento conforme apresentado abaixo.				
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade
	1ª região	78,0%	75,0%	65,0%	50,0%
2ª "	49,0%	40,0%	35,0%	30,0%	
3ª "	48,0%	47,0%	46,0%	45,0%	
4ª "	53,0%	53,0%	52,0%	51,0%	
5ª "	38,2%	35,0%	33,0%	30,0%	
Desdobramento					

Ficha do Indicador Estratégico					
Objetivo Estratégico	Agilizar os trâmites judiciais.				
Indicador	Taxa de processos de conhecimento no JEF julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano.				
Número do Indicador	17				
Tipo	Eficácia / resultado.				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.				
Descrição	Mede a quantidade de julgamento de processos de conhecimento em relação aos distribuídos. Refere-se à meta 1/2012 e 2013 - CNJ - julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos em 2012 e 2013, observando o glossário do CNJ, v.8 (maio 2012).				
Fórmula de cálculo	<p>TPCJEFJ = (NPPUJ/NPND) * 100 onde: TPCJEFJ = Taxa de processos de conhecimento no JEF julgados em relação ao quantitativo de distribuídos no ano; NPPUJ = Número de processos que receberam primeiro ou único julgamento; NPND = Número de processos novos distribuídos.</p>				
Periodicidade de Coleta	Semestral.				
Análise	Visa mensurar a agilidade da prestação jurisdicional com a redução do estoque.				
Unidade de medida	Porcentagem.				
Acumulação	Último valor do período.				
Fonte de dados	TRFs e SJs.				
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.				
Meta	Atingir, até 2014, 20% de processos novos julgados a mais que os distribuídos.				
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade
	1ª região	10,0%	15,0%	20,0%	↑
2ª "	10,0%	15,0%	20,0%		
3ª "	10,0%	15,0%	20,0%		
4ª "	10,0%	15,0%	20,0%		
5ª "	10,0%	15,0%	20,0%		

Ficha do Indicador Estratégico					
Objetivo Estratégico	Agilizar os trâmites judiciais.				
Indicador	Taxa de processos antigos julgados no JEF.				
Número do Indicador	18				
Tipo	Eficácia / resultado.				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.				
Descrição	Mede a quantidade de processos antigos de 2007 a 2010 julgados, observando o glossário do CNJ, v.8 (maio 2012).				
Fórmula de cálculo	TPAJJEF = (NPAJEF/NPADJEF) * 100 onde: TPAJJEF = Taxa de processos antigos julgados no JEF; NPAJEF = Nº de processos antigos de JEF julgados; NPADJEF = Nº de processos antigos de JEF distribuídos.				
Periodicidade de Coleta	Semestral.				
Análise	Visa diminuir o estoque dos processos antigos.				
Unidade de medida	Porcentagem.				
Acumulação	Último valor do período.				
Fonte de dados	TRFs e SJs.				
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.				
Meta	Atingir, anualmente, 100% do estabelecido a seguir: Julgar 50% dos processos distribuídos: 2012 - processos distribuídos de 2007 a 2009; 2013 - processos distribuídos em 2010; 2014 - remanescentes do período 2007 a 2010.				
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade
	1ª região	-	50%	50%	50%
2ª "	-	50%	50%	50%	
3ª "	-	50%	50%	50%	
4ª "	-	50%	50%	50%	
5ª "	-	50%	50%	50%	
Desdobramento					

Ficha do Indicador Estratégico																																				
Objetivo Estratégico	Agilizar os trâmites judiciais.																																			
Indicador	Taxa de agilidade na publicação dos acórdãos.																																			
Número do indicador	19																																			
Tipo	Eficácia / resultado.																																			
Relator	Comitê Gestor																																			
Descrição	Mede o percentual de acórdãos de turmas recursais e de 2º grau publicados dentro do prazo de 10 dias úteis contado a partir do primeiro dia útil seguinte ao da sessão de julgamento. Os dados são sempre referentes às publicações de acórdãos produzidos no período de referência, ainda que elas sejam feitas no mês seguinte ao de referência. O prazo é de 10 dias úteis, contando-se do dia útil seguinte ao da sessão de julgamento. Para efeito deste indicador, considera-se data de publicação a data em que o acórdão assinado, em documento impresso ou eletrônico, é disponibilizado para consulta por intermédio da secretaria ou do sistema informatizado.																																			
Fórmula de cálculo	TAPA = (NAPPP/NAP) * 100 onde: TAPA = Taxa de agilidade na publicação dos acórdãos; NAPPP = Número de acórdãos publicados dentro do prazo padrão de 10 dias úteis; NAP = Número de acórdãos a publicar.																																			
Periodicidade de coleta	Semestral.																																			
Análise	Visa manter os prazos de publicação dos acórdãos, conforme acordo de nível de serviço em até 10 dias úteis.																																			
Unidade de medida	Porcentagem.																																			
Acumulação	Último valor do período.																																			
Fonte de dados	Unidades judiciárias das TRs e dos TRFs .																																			
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e AGE Nacional.																																			
Meta	Publicar, em até 10 dias úteis, 100% dos acórdãos de turmas recursais e de 2º grau, contados a partir do primeiro dia útil seguinte ao da sessão de julgamento.																																			
Evolução da meta	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>Polaridade</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LB 2011</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1ª região</td> <td>5,0%</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> </tr> <tr> <td>2ª "</td> <td>74,0%</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> </tr> <tr> <td>3ª "</td> <td>76,0%</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> </tr> <tr> <td>4ª "</td> <td>92,6%</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> </tr> <tr> <td>5ª "</td> <td>95,0%</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> <td>100,0%</td> </tr> </tbody> </table>		2012	2013	2014	Polaridade	LB 2011					1ª região	5,0%	100,0%	100,0%	100,0%	2ª "	74,0%	100,0%	100,0%	100,0%	3ª "	76,0%	100,0%	100,0%	100,0%	4ª "	92,6%	100,0%	100,0%	100,0%	5ª "	95,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	2012	2013	2014	Polaridade																																
LB 2011																																				
1ª região	5,0%	100,0%	100,0%	100,0%																																
2ª "	74,0%	100,0%	100,0%	100,0%																																
3ª "	76,0%	100,0%	100,0%	100,0%																																
4ª "	92,6%	100,0%	100,0%	100,0%																																
5ª "	95,0%	100,0%	100,0%	100,0%																																
Desdobramento	↑																																			

Ficha do Indicador Estratégico					
Objetivo Estratégico	Aprimorar a estrutura e o funcionamento das turmas recursais.				
Indicador	Taxa de congestionamento na turma recursal.				
Número do indicador	20				
Tipo	Eficácia / resultado.				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.				
Descrição	Mede a redução da taxa de congestionamento nas turmas recursais em um período, relacionando o total de processos baixados na turma recursal com a soma dos processos ingressados na turma recursal e os casos pendentes na turma recursal do período anterior. Indicador do Justiça em Números - item 3.3.10 (2ª Edição - Dez/09) e tem série histórica de apuração nos tribunais.				
Fórmula de cálculo	$TCTR = 1 - (T\text{BaixTR} / (CnTR + CpTR))$ onde: TCTR = Taxa de congestionamento na TR; T\text{BaixTR} = Total de processos judiciais baixados na TR; CnTR = Casos novos na TR; CpTR = Casos pendentes na TR.				
Periodicidade de coleta	Semestral.				
Análise	Visa demonstrar a rapidez com que a Justiça Federal consegue decidir as demandas judiciais diminuindo a taxa de congestionamento a cada ano.				
Unidade de medida	Porcentagem.				
Acumulação	Último valor do período.				
Fonte de dados	Corregedorias e/ou Secretarias Judiciárias.				
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.				
Meta	As regiões deverão reduzir a taxa de congestionamento conforme apresentado abaixo.				
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade
	72,0%	70,0%	60,0%	50,0%	↓
1ª região	57,8%	50,0%	45,0%	40,0%	
2ª "	78,0%	77,0%	76,0%	74,0%	
3ª "	75,3%	73,0%	72,0%	70,0%	
4ª "	68,1%	67,0%	66,0%	65,0%	
5ª "					

Ficha do Indicador Estratégico						
Objetivo Estratégico	Aprimorar a estrutura e o funcionamento das turmas recursais.					
Indicador	Taxa de processos antigos julgados na turma recursal.					
Número do Indicador	21					
Tipo	Eficiência / resultado.					
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.					
Descrição	Mede a quantidade de processos antigos de 2007 a 2010 julgados, observando o glossário do CNJ, v.8 (maio 2012).					
Fórmula de cálculo	TPAJTR = (NPAJTR/NPADTR) * 100 onde: TPAJTR = Taxa de processos antigos julgados na TR; NPAJTR = Nº de processos antigos da TR julgados; NPADTR= Nº de processos antigos da TR distribuídos.					
Periodicidade de Coleta	Semestral.					
Análise	Visa diminuir o estoque dos processos antigos.					
Unidade de medida	Porcentagem.					
Acumulação	Último valor do período.					
Fonte de dados	TRFs e SJs.					
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.					
Meta	Atingir, anualmente, 100% do estabelecido a seguir: Julgar 50% dos processos distribuídos: 2012 - processos distribuídos de 2007 a 2009; 2013 - processos distribuídos em 2010; 2014 - remanescentes do período 2007 a 2010.					
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade	
	1ª região	-	50%	50%		
	2ª "	-	50%	50%		
	3ª "	-	50%	50%		
	4ª "	-	50%	50%		
Desdobramento	5ª "	-	50%	50%		



Ficha do Indicador Estratégico						
Objetivo Estratégico	Aprimorar a estrutura e o funcionamento das turmas recursais.					
Indicador	Taxa de congestionamento nas turmas regionais de uniformização.					
Número do indicador	22					
Tipo	Eficácia / resultado.					
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.					
Descrição	Mede a redução da taxa de congestionamento nas turmas regionais de uniformização em um período, relacionando o total de processos baixados com a soma dos processos ingressados e os casos pendentes. Indicador do Justiça em Números - item 3.5.5 (2ª Edição - Dez/09) e tem série histórica de apuração nos tribunais.					
Fórmula de cálculo	$TCTRU = 1 - (T\text{Baix}TRU / (CnTRU + CpTRU))$ onde: TCTRU - Taxa de congestionamento nas TRUs; T\text{Baix}TRU = Total de processos judiciais baixados nas TRUs; CNTRU = Casos novos nas TRUs; CPTRU = Casos pendentes nas TRUs.					
Periodicidade de coleta	Semestral.					
Análise	Visa demonstrar a rapidez com que a Justiça Federal consegue decidir as demandas judiciais diminuindo a taxa de congestionamento a cada ano.					
Unidade de medida	Porcentagem.					
Acumulação	Último valor do período.					
Fonte de dados	Corregedorias e/ou Secretarias Judiciárias.					
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.					
Meta	As regiões deverão reduzir a taxa de congestionamento conforme apresentado abaixo.					
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade	
	1ª região	67,0%	60,0%	55,0%	50,0%	
Desdobramento	2ª "	9,0%	5,0%	3,0%	1,0%	
	3ª "	28,0%	27,0%	27,0%	26,0%	
	4ª "	57,9%	56,0%	54,0%	53,0%	↘
	5ª "	65,2%	60,0%	55,0%	50,0%	

Ficha do Indicador Estratégico					
Objetivo Estratégico	Aprimorar a estrutura e o funcionamento das turmas recursais.				
Indicador	Taxa de congestionamento na Turma Nacional de Uniformização.				
Número do indicador	23				
Tipo	Eficácia / resultado.				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.				
Descrição	Mede a redução da taxa de congestionamento na Turma Nacional de Uniformização em um período, relacionando o total de processos baixados com a soma dos processos ingressados e os casos pendentes. Indicador do Justiça em Números - item 3.6.5 (2ª Edição - Dez/09).				
Fórmula de cálculo	$TCTNU = 1 - (NBaixTNU / (CNTNU + CPTNU))$ onde: TCTNU = Taxa de congestionamento na TNU; NBaixTNU = Número de processos judiciais baixados na TNU; CNTNU = Casos novos na TNU; CPTNU = Casos pendentes na TNU.				
Periodicidade de coleta	Semestral.				
Análise	Visa demonstrar a rapidez que a Justiça Federal consegue decidir as demandas judiciais diminuindo a taxa de congestionamento a cada ano.				
Unidade de medida	Porcentagem.				
Acumulação	Último valor do período.				
Fonte de dados	TNU.				
Responsável pela coleta	AGE Nacional.				
Meta	A TNU deverá reduzir a taxa de congestionamento para 20%, até 2014.				
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade
Desdobramento	CJF	36,0%	30,0%	25,0%	20,0% →

Ficha do Indicador Estratégico																																					
Objetivo Estratégico	Promover a conciliação.																																				
Indicador	Taxa de audiências de conciliação.																																				
Número do indicador	24																																				
Tipo	Eficiência / esforço.																																				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.																																				
Descrição	Mede a quantidade percentual de audiências de conciliação designadas no ano em relação ao ano anterior, observando o glossário do CNJ, v.8 (maio 2012).																																				
Fórmula de cálculo	TAC = ((NACA / NACAA) - 1) * 100 onde: TAC = Taxa de audiências de conciliação; NACA = Número de audiências de conciliação designadas no ano; NACAA = Número de audiências de conciliação designadas no ano anterior.																																				
Periodicidade de coleta	Semestral.																																				
Análise	Visa promover o aumento do número de audiências de conciliação designadas anualmente. No entanto, também é importante a informação sobre o quantitativo de audiências realizadas e de conciliações homologadas. Tais informações devem constar na análise técnica do indicador.																																				
Unidade de medida	Porcentagem.																																				
Acumulação	Último valor do período.																																				
Fonte de dados	Corregedorias e/ou Secretarias Judiciárias.																																				
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e SJs.																																				
Meta	Designar 10% a mais de audiências de conciliação por ano, até 2014, do que as designadas no ano anterior.																																				
Evolução da meta	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>LB 2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>Polaridade</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1ª região</td> <td>18,0%</td> <td>10,0%</td> <td>10,0%</td> <td>10,0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2ª "</td> <td>32,0%</td> <td>10,0%</td> <td>10,0%</td> <td>10,0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3ª "</td> <td>119,0%</td> <td>10,0%</td> <td>10,0%</td> <td>10,0%</td> <td>↑</td> </tr> <tr> <td>4ª "</td> <td>-1,0%</td> <td>10,0%</td> <td>10,0%</td> <td>10,0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5ª "</td> <td>3,5%</td> <td>10,0%</td> <td>10,0%</td> <td>10,0%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade	1ª região	18,0%	10,0%	10,0%	10,0%		2ª "	32,0%	10,0%	10,0%	10,0%		3ª "	119,0%	10,0%	10,0%	10,0%	↑	4ª "	-1,0%	10,0%	10,0%	10,0%		5ª "	3,5%	10,0%	10,0%	10,0%	
	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade																																
1ª região	18,0%	10,0%	10,0%	10,0%																																	
2ª "	32,0%	10,0%	10,0%	10,0%																																	
3ª "	119,0%	10,0%	10,0%	10,0%	↑																																
4ª "	-1,0%	10,0%	10,0%	10,0%																																	
5ª "	3,5%	10,0%	10,0%	10,0%																																	

Ficha do Indicador Estratégico					
Objetivo Estratégico	Aprimorar o sistema de gestão judiciária e administrativa.				
Indicador	Taxa de processos estratégicos monitorados pela metodologia de gestão por processos da Justiça Federal.				
Número do indicador	25				
Tipo	Eficácia / resultado.				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.				
Descrição	Mede a quantidade percentual de processos de trabalho estratégicos monitorados. São eles: Conciliação (Pré-instrução e Instrução); Turmas Recursais, TRU e TNU (Processo judicial); Governança e operacionais de TI (Aquisição de bens e serviços de TI; Gerenciar projetos em TI; Assegurar continuidade de serviços de TI; Gestão de contratos; Gestão de catálogos; Mudanças; Gestão de risco; Gestão de incidentes; Gestão de problemas; Cumprimento de requisições e serviços, conforme Perfil Governança TI 2012/TCU); Gestão de estratégia; Supervisão (Orçamentária; Administrativa; Disciplinar; Fiscalização e controle; Normatização).				
Fórmula de cálculo	$TPEM = (NPEM / NPE) * 100$ onde: TPEM = Taxa de processos estratégicos monitorados pela metodologia de gestão por processos da Justiça Federal; NPEM = Número de processos estratégicos monitorados; NPE = Número de processos estratégicos.				
Periodicidade de coleta	Semestral.				
Análise	Visa propiciar o monitoramento e controle dos processos estratégicos da Justiça Federal para implementar melhorias nas rotinas de trabalho, fomentando discussões locais, regionais e nacionais sobre necessidades de alteração de normas, procedimentos, metodologias e tecnologias que suportam a execução dos processos estratégicos.				
Unidade de medida	Percentual.				
Acumulação	Último valor do período.				
Fonte de dados	Áreas de gestão de processos dos TRFs, SJs e CJF.				
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e AGE Nacional.				
Meta	Implantar o monitoramento em 100% dos processos estratégicos até 2014.				
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade
	-	40,0%	70,0%	100,0%	
Desdobramento	CJF				
	1ª região	-	40,0%	70,0%	100,0%
	2ª "	-	40,0%	70,0%	100,0%
	3ª "	-	40,0%	70,0%	100,0%
	4ª "	-	40,0%	70,0%	100,0%
	5ª "	-	40,0%	70,0%	100,0%



Ficha do Indicador Estratégico					
Objetivo Estratégico	Desenvolver as competências necessárias para o alcance da estratégia.				
Indicador	Taxa de magistrados com as competências necessárias para o alcance da estratégia desenvolvidas.				
Número do indicador	26				
Tipo	Eficiência / resultado.				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.				
Descrição	Mede-se o quanto os magistrados envolvidos no alcance da estratégia estão se aperfeiçoando nas competências identificadas como necessárias. Para o período de 2012 a 2014, priorizaram-se os magistrados que atuam nos processos de trabalho finalísticos definidos como estratégicos, quais sejam: Conciliação; Turmas Recursais, TRUs e TNU . Com relação a esses processos, os magistrados possuem atribuições técnicas e gerenciais. As áreas de conhecimento a serem aperfeiçoadas deverão ser previamente identificadas.				
Fórmula de cálculo	$TMCE = (NMCE / NMPE) * 100$ onde: TMCE = Taxa de magistrados com as competências necessárias para o alcance da estratégia desenvolvidas; NMCE = Número de magistrados com as CE; NMPE = Número de magistrados com atuação nos processos de trabalho estratégicos.				
Periodicidade de coleta	Semestral.				
Análise	Visa assegurar que os magistrados envolvidos nos processos de trabalho considerados estratégicos estejam preparados para as funções e atribuições estratégicas.				
Unidade de medida	Porcentagem.				
Acumulação	Último valor do período.				
Fonte de dados	CEJ e Escolas de Magistratura da JF.				
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e AGE Nacional.				
Meta	Desenvolver em 2012, 40% dos magistrados envolvidos; em 2013, atingir 70%; e, em 2014, atingir 90%.				
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade
	1ª região	-	40,0%	70,0%	100,0%
2ª "	-	40,0%	70,0%	100,0%	
3ª "	-	40,0%	70,0%	100,0%	
4ª "	-	40,0%	70,0%	100,0%	
5ª "	-	40,0%	70,0%	100,0%	
Desdobramento					

Ficha do Indicador Estratégico																																					
Objetivo Estratégico	Desenvolver as competências estratégicas.																																				
Indicador	Taxa de servidores com as competências necessárias para o alcance da estratégia desenvolvidas.																																				
Número do indicador	27																																				
Tipo	Eficiência / resultado.																																				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.																																				
Descrição	Mede se os servidores envolvidos possuem as competências necessárias ao alcance da estratégia. São considerados processos estratégicos: Conciliação (Instrução); Turmas Recursais, TRU e TNU (Processo Judicial); Governança e operacional de TI (COBIT e ITIL); Gestão da estratégia; Supervisão (Orçamentária; Administrativa; Disciplinar; Fiscalização e controle; Normatização). Com relação a esses processos, os servidores possuem atribuições técnicas e gerenciais. As áreas de conhecimento a serem aperfeiçoadas deverão ser previamente identificadas.																																				
Fórmula de cálculo	$TSC = \frac{(NSCE/NSPE) * 100}{\text{onde:}}$ <p>TSC = Taxa de servidores com as competências necessárias para o alcance da estratégia desenvolvidas; NSCE = Número de servidores com as CE; NSPE = Número de servidores que atuam nos processos estratégicos.</p>																																				
Periodicidade de coleta	Semestral.																																				
Análise	Visa assegurar que os servidores envolvidos nos processos de trabalho considerados estratégicos estejam preparados para as funções e atribuições estratégicas.																																				
Unidade de medida	Porcentagem.																																				
Acumulação	Último valor do período.																																				
Fonte de dados	Áreas de desenvolvimento do CJF, TRFs e SJs.																																				
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e AGE Nacional.																																				
Meta	Desenvolver em 2012, 40% dos servidores envolvidos; em 2013, atingir 70%; e, em 2014, atingir 90%.																																				
Evolução da meta	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>LB 2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>Polaridade</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1ª região</td> <td>-</td> <td>40,0%</td> <td>70,0%</td> <td>100%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2ª "</td> <td>-</td> <td>40,0%</td> <td>70,0%</td> <td>100%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3ª "</td> <td>-</td> <td>40,0%</td> <td>70,0%</td> <td>100%</td> <td>↑</td> </tr> <tr> <td>4ª "</td> <td>-</td> <td>40,0%</td> <td>70,0%</td> <td>100%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5ª "</td> <td>-</td> <td>40,0%</td> <td>70,0%</td> <td>100%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade	1ª região	-	40,0%	70,0%	100%		2ª "	-	40,0%	70,0%	100%		3ª "	-	40,0%	70,0%	100%	↑	4ª "	-	40,0%	70,0%	100%		5ª "	-	40,0%	70,0%	100%	
	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade																																
1ª região	-	40,0%	70,0%	100%																																	
2ª "	-	40,0%	70,0%	100%																																	
3ª "	-	40,0%	70,0%	100%	↑																																
4ª "	-	40,0%	70,0%	100%																																	
5ª "	-	40,0%	70,0%	100%																																	
Desdobramento																																					

Ficha do Indicador Estratégico																																																	
Objetivo Estratégico	Fortalecer o clima organizacional e o bem estar dos magistrados.																																																
Indicador	Taxa de assertivas do clima organizacional consideradas favoráveis pelos magistrados.																																																
Número do indicador	28																																																
Tipo	Eficiência / resultado.																																																
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.																																																
Descrição	<p>Mede a quantidade percentual de assertivas consideradas favoráveis, medidas pelo índice de favorabilidade, em relação à liderança, estratégia e planos, cidadão e sociedade, informação e conhecimento, pessoas e processos, critérios da pesquisa de clima organizacional.</p> <p>Índice de favorabilidade (IF) é o percentual de respostas dos magistrados que responderam à pesquisa mais convictos de que aquela seja uma assertiva eficaz e com a qual concordam, ou seja, a assertiva obteve acima de 40% de respondentes assinalando a concordância dos itens 5 e 6 da escala.</p>																																																
Fórmula de cálculo	<p>TACOF = (NAF/NAA) * 100 onde: TACOF = Taxa de assertivas do clima organizacional consideradas favoráveis pelos magistrados; NAF = Número de assertivas com índice de favorabilidade atingido; NAA = Número de assertivas avaliadas.</p>																																																
Periodicidade de coleta	Bianual.																																																
Análise	Visa identificar as assertivas que necessitam de ações de melhoria.																																																
Unidade de medida	Porcentagem.																																																
Acumulação	Último valor do período.																																																
Fonte de dados	Pesquisa.																																																
Responsável pela coleta	Comitê Pesquisa JF.																																																
Meta	Attingir, em 2012, 55% de assertivas com o índice de favorabilidade alcançado e 75%, em 2014. Obs.: A aferição deste indicador está condicionada a realização da pesquisa.																																																
Evolução da meta	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>Polaridade</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LB 2011</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CJF</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1ª região</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2ª "</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3ª "</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4ª "</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5ª "</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		2011	2012	2013	2014	Polaridade	LB 2011	-	55%	-	75%		CJF	-	55%	-	75%		1ª região	-	55%	-	75%		2ª "	-	55%	-	75%		3ª "	-	55%	-	75%		4ª "	-	55%	-	75%		5ª "	-	55%	-	75%	
	2011	2012	2013	2014	Polaridade																																												
LB 2011	-	55%	-	75%																																													
CJF	-	55%	-	75%																																													
1ª região	-	55%	-	75%																																													
2ª "	-	55%	-	75%																																													
3ª "	-	55%	-	75%																																													
4ª "	-	55%	-	75%																																													
5ª "	-	55%	-	75%																																													
Desdobramento	<table border="1"> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>																																																

Ficha do Indicador Estratégico																																				
Objetivo Estratégico	Fortalecer o clima organizacional e o bem estar dos servidores.																																			
Indicador	Taxa de assertivas do clima organizacional consideradas favoráveis pelos servidores.																																			
Número do indicador	29																																			
Tipo	Eficácia / resultado.																																			
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.																																			
Descrição	<p>Mede a quantidade percentual de assertivas consideradas favoráveis, medidas pelo índice de favorabilidade, em relação à liderança, estratégia e planos, cidadã e sociedade, informação e conhecimento, pessoas e processos, critérios da pesquisa de clima organizacional.</p> <p>Índice de favorabilidade (IF) é o percentual de respostas dos magistrados que responderam à pesquisa mais convictos de que aquela seja uma assertiva eficaz e com a qual concordam, ou seja, a assertiva obteve acima de 40% de respondentes assinalando a concordância dos itens 5 e 6 da escala.</p>																																			
Fórmula de cálculo	<p>TACOFs = (NAF/NAA) * 100 onde: TACOFs = Taxa de assertivas do clima organizacional consideradas favoráveis pelos servidores; NAF = Número de assertivas com índice de favorabilidade atingido; NAA = Número de assertivas avaliadas.</p>																																			
Periodicidade de coleta	Bianual.																																			
Análise	Visa identificar as assertivas que necessitam de ações de melhoria.																																			
Unidade de medida	Porcentagem.																																			
Acumulação	Último valor do período.																																			
Fonte de dados	Pesquisa.																																			
Responsável pela coleta	Comitê Pesquisa JF.																																			
Meta	Atingir, em 2012, 55% de assertivas com o índice de favorabilidade alcançado e 75%, em 2014. Obs.: A aferição deste indicador está condicionada a realização da pesquisa.																																			
Evolução da meta	<table border="1"> <thead> <tr> <th>LB 2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>Polaridade</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade	-	55%	-	75%		-	55%	-	75%		-	55%	-	75%		-	55%	-	75%		-	55%	-	75%		-	55%	-	75%	
LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade																																
-	55%	-	75%																																	
-	55%	-	75%																																	
-	55%	-	75%																																	
-	55%	-	75%																																	
-	55%	-	75%																																	
-	55%	-	75%																																	
Desdobramento	<table border="1"> <thead> <tr> <th>CJF</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>Polaridade</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1ª região</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2ª "</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3ª "</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4ª "</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5ª "</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>75%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	CJF	2012	2013	2014	Polaridade	1ª região	55%	-	75%		2ª "	55%	-	75%		3ª "	55%	-	75%		4ª "	55%	-	75%		5ª "	55%	-	75%						
CJF	2012	2013	2014	Polaridade																																
1ª região	55%	-	75%																																	
2ª "	55%	-	75%																																	
3ª "	55%	-	75%																																	
4ª "	55%	-	75%																																	
5ª "	55%	-	75%																																	

Ficha do Indicador Estratégico											
Objetivo Estratégico	Garantir soluções tecnológicas efetivas										
Indicador	Taxa de soluções de TI consideradas satisfatórias pelos clientes internos da Justiça Federal.										
Número do indicador	30										
Tipo	Efetividade / resultado.										
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.										
Descrição	<p>Mede a quantidade percentual de soluções de TI consideradas satisfatórias, medidas pelo índice de favorabilidade, na pesquisa de clima organizacional.</p> <p>Índice de favorabilidade (IF) é o percentual de respostas dos magistrados que responderam à pesquisa mais convictos de que aquela seja uma assertiva eficaz e com a qual concordam, ou seja, a assertiva obteve acima de 40% de respondentes assinalando a concordância dos itens 5 e 6 da escala.</p>										
Fórmula de cálculo	<p>TSTIS = (NSTIF / TSTIA) * 100 onde:</p> <p>TSTIS = Taxa de soluções de TI consideradas satisfatórias pelos clientes internos da Justiça Federal; NSTIF = Número de soluções de TI com índice de favorabilidade atingido; NSTIA = Número de soluções de TI avaliadas.</p>										
Periodicidade de coleta	Bianual.										
Análise	Visa aprimorar as soluções de TI.										
Unidade de medida	Porcentagem.										
acumulação	Último valor do período.										
Fonte de dados	Pesquisa de clima organizacional aplicada para o PE / JE.										
Responsável pela coleta	SDI / CJF.										
Meta	Atingir, até 2014, 75% de soluções de TI favoráveis.										
Evolução do alcance da meta	<table border="1"> <thead> <tr> <th>LB 2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>Polaridade</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>—</td> <td>55%</td> <td>—</td> <td>75%</td> <td>↑</td> </tr> </tbody> </table>	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade	—	55%	—	75%	↑
LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade							
—	55%	—	75%	↑							
Desdobramento	A evolução da meta se aplica a todas as regiões.										

Ficha do Indicador Estratégico																																											
Objetivo Estratégico	Prover estrutura e meios de segurança adequados.																																										
Indicador	Taxa de instalações físicas e meios de segurança considerados satisfatórios pelos magistrados.																																										
Número do indicador	31.1																																										
Tipo	Eficácia / resultado.																																										
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.																																										
Descrição	Mede a quantidade percentual de instalações físicas e meios de segurança considerados satisfatórios, medidos pelo índice de favorabilidade, na pesquisa de clima organizacional. Índice de favorabilidade (IF) é o percentual de respostas dos magistrados que responderam à pesquisa mais convictos de que aquela seja uma assertiva eficaz e com a qual concordam, ou seja, a assertiva obteve acima de 40% de respondentes assinalando a concordância dos itens 5 e 6 da escala.																																										
Fórmula de cálculo	TIFMSM= (NIF / NIA) * 100 onde: TIFMSM = Taxa de instalações físicas e meios de segurança considerados satisfatórios pelos magistrados; NIF = Número de instalações com índice de favorabilidade atingido; NIA = Número de instalações avaliadas.																																										
Periodicidade de coleta	Bianual.																																										
Análise	Visa propiciar melhores instalações físicas aos magistrados.																																										
Unidade de medida	Porcentagem.																																										
Acumulação	Último valor do período.																																										
Fonte de dados	Pesquisa.																																										
Responsável pela coleta	Comitê de Pesquisa da JF.																																										
Meta	Alcançar, em 2012, 55% de instalações favoráveis e, em 2014, 70%. Obs.: A aferição deste indicador está condicionada a realização da pesquisa.																																										
Evolução da meta	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>LB 2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>Polaridade</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CJF</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>70%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1ª região</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>70%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2ª "</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>70%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3ª "</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>70%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4ª "</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>70%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5ª "</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>70%</td> <td>↑</td> </tr> </tbody> </table>		LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade	CJF	-	55%	-	70%		1ª região	-	55%	-	70%		2ª "	-	55%	-	70%		3ª "	-	55%	-	70%		4ª "	-	55%	-	70%		5ª "	-	55%	-	70%	↑
	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade																																						
CJF	-	55%	-	70%																																							
1ª região	-	55%	-	70%																																							
2ª "	-	55%	-	70%																																							
3ª "	-	55%	-	70%																																							
4ª "	-	55%	-	70%																																							
5ª "	-	55%	-	70%	↑																																						

Ficha do Indicador Estratégico																																											
Objetivo Estratégico	Prover estrutura e meios de segurança adequados.																																										
Indicador	Taxa de instalações físicas e meios de segurança considerados satisfatórios pelos servidores.																																										
Número do indicador	31.2																																										
Tipo	Eficácia / resultado.																																										
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.																																										
Descrição	Mede a quantidade percentual de instalações físicas e meios de segurança considerados satisfatórios, medidos pelo índice de favorabilidade, na pesquisa de clima organizacional. Índice de favorabilidade (IF) é o percentual de respostas dos magistrados que responderam à pesquisa mais convictos de que aquela seja uma assertiva eficaz e com a qual concordam, ou seja, a assertiva obteve acima de 40% de respondentes assinalando a concordância dos itens 5 e 6 da escala.																																										
Fórmula de cálculo	TIFMSS = (NIF / NIA) * 100 onde: TIFMSS = Taxa de instalações físicas e meios de segurança considerados satisfatórios pelos servidores; NIF = Número de instalações com índice de favorabilidade atingido; NIA = Número de instalações avaliadas.																																										
Periodicidade de coleta	Bianual.																																										
Análise	Visa propiciar melhores instalações físicas aos servidores da JF.																																										
Unidade de medida	Porcentagem.																																										
Acumulação	Último valor do período.																																										
Fonte de dados	Pesquisa.																																										
Responsável pela coleta	Comitê de Pesquisa da JF.																																										
Meta	Alcançar, em 2012, 55% de instalações favoráveis e, em 2014, 70%. Obs.: A aferição deste indicador está condicionada a realização da pesquisa.																																										
Evolução da meta	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>LB 2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>Polaridade</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CJF</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>70%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1ª região</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>70%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2ª "</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>70%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3ª "</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>70%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4ª "</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>70%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5ª "</td> <td>-</td> <td>55%</td> <td>-</td> <td>70%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade	CJF	-	55%	-	70%		1ª região	-	55%	-	70%		2ª "	-	55%	-	70%		3ª "	-	55%	-	70%		4ª "	-	55%	-	70%		5ª "	-	55%	-	70%	
	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade																																						
CJF	-	55%	-	70%																																							
1ª região	-	55%	-	70%																																							
2ª "	-	55%	-	70%																																							
3ª "	-	55%	-	70%																																							
4ª "	-	55%	-	70%																																							
5ª "	-	55%	-	70%																																							
Desdobramento																																											

Ficha do Indicador Estratégico					
Objetivo Estratégico	Prover estrutura física e meios de segurança adequados.				
Indicador	Taxa de instalações físicas adequadas aos padrões de acessibilidade.				
Número do indicador	32				
Tipo	Eficácia / resultado.				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.				
Descrição	Mede a quantidade percentual de instalações físicas adequadas aos padrões de acessibilidade predial, de acordo com a NBR 9050. Padrões de acessibilidade predial se referem às facilidades de acesso físico (locomoção): acesso à área interna, circulação interna e disponibilidade de sanitários				
Fórmula de cálculo	<p>TIFPA = (NIFA / NIF) * 100 onde: TIFPA = Taxa de instalações físicas adequadas aos padrões de acessibilidade de acordo com a NBR 9050; NIFA = Número de instalações físicas adequadas; NIF = Número de instalações físicas.</p>				
Periodicidade de coleta	Bianual.				
Análise	Visa propiciar aos usuários com dificuldade locomotora ou visual acesso às instalações da JF.				
Unidade de medida	Porcentagem.				
Acumulação	Último valor do período.				
Fonte de dados	Comitê de obras.				
Responsável pela coleta	Áreas de gestão estratégica dos TRFs e AGE Nacional.				
Meta	Alcançar, em 2014, 70% das instalações físicas adequadas aos padrões de acessibilidade estabelecido.				
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade
	-	50%	-	70%	
Desdobramento	CJF				
	1ª região	-	50%	-	70%
	2ª "	-	50%	-	70%
	3ª "	-	50%	-	70%
	4ª "	-	50%	-	70%
5ª "	-	50%	-	70%	↑

Ficha do Indicador Estratégico					
Objetivo Estratégico	Assegurar os recursos orçamentários e priorizar a sua execução na estratégia.				
Indicador	Taxa de previsão orçamentária destinada aos projetos estratégicos garantida.				
Número do indicador	33				
Tipo	Eficácia / resultado.				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.				
Descrição	Mede o percentual entre o valor previsto nos projetos estratégicos e o valor disponibilizado para tal.				
Fórmula de cálculo	$TPOPE = (VD / VPPE) * 100$ onde: TPOPE = Taxa de previsão orçamentária destinada aos projetos estratégicos garantida; VD = Valor disponibilizado; VPPE = Valor previsto nos projetos estratégicos.				
Periodicidade de coleta	Semestral.				
Análise	Visa assegurar que haja recursos orçamentários suficientes para a execução da estratégia. Para tanto, é necessária a apresentação, no prazo previsto, do portfólio de projetos estratégicos, devidamente documentado e aprovado, à área de orçamento, para que seja contemplado no PPA e LOA.				
Unidade de medida	Porcentagem				
Acumulação	Último valor do período.				
Fonte de dados	AGE Nacional.				
Responsável pela coleta	AGE Nacional.				
Meta	Obter, anualmente, 100% do valor necessário para execução dos projetos.				
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade
	CJF	100%	100%	100%	
Desdobramento	1ª região	100%	100%	100%	
	2ª "	100%	100%	100%	
	3ª "	100%	100%	100%	
	4ª "	100%	100%	100%	
	5ª "	100%	100%	100%	100%

Ficha do Indicador Estratégico					
Objetivo Estratégico	Assegurar os recursos orçamentários e priorizar a sua execução na estratégia.				
Indicador	Taxa de execução orçamentário-financeira dos projetos em relação ao planejado.				
Número do indicador	34				
Tipo	Eficácia / resultado.				
Relator	Comitê Gestor de Planejamento Estratégico da JF.				
Descrição	Mede o percentual entre o valor executado nos projetos estratégicos e o valor disponibilizado para tal.				
Fórmula de cálculo	$TEOE = (VEPE / VD) * 100$ onde: TEOE = Taxa de execução do orçamento estratégico; VEPE = Valor executado nos projetos estratégicos; VD = Valor disponibilizado.				
Periodicidade de coleta	Semestral.				
Análise	Visa verificar e controlar o orçamento para execução da estratégia.				
Unidade de medida	Porcentagem.				
Acumulação	Último valor do período.				
Fonte de dados	Áreas de execução orçamentária do CJF e TRFs.				
Responsável pela coleta	AGE Nacional.				
Meta	Executar, anualmente, 100% do valor disponibilizado.				
Evolução da meta	LB 2011	2012	2013	2014	Polaridade
	CJF	100%	100%	100%	
Desdobramento	1ª região	100%	100%	100%	↑
	2ª "	100%	100%	100%	
	3ª "	100%	100%	100%	
	4ª "	100%	100%	100%	
	5ª "	100%	100%	100%	

**PROGRAMAS, PROJETOS E
PROCESSOS DE
TRABALHOS ESTRATÉGICOS**

2010 / 2014

PROGRAMA

1. Estruturação das varas federais.

1. OBJETIVO

Dotar a Justiça Federal de mais varas federais, conforme determinado pela Lei n. 12.011/2009, ampliando o acesso à Justiça, bem como realizar estudos para a identificação das necessidades de estrutura e funcionamento das varas existentes e de carências de novas varas.

2. BENEFICIÁRIO

Cidadão-usuário da Justiça Federal.

3. PROJETO

- Implantação das 230 varas federais estabelecidas na Lei n. 12.011/2009.

Alinhamento estratégico: Tema: Acesso à justiça;

Objetivo: Facilitar o acesso à Justiça.

- Realização de pesquisa sobre a efetividade do acesso à Justiça.

Alinhamento estratégico: Tema: Acesso à justiça;

Objetivo: Facilitar o acesso à Justiça.

PROGRAMA

2. Conciliação

1. OBJETIVO

Dotar a Justiça Federal de mecanismos, procedimentos, ferramentas, padrões e metodologias para ampliação da conciliação.

2. BENEFICIÁRIO

Cidadão-usuário da Justiça Federal.

3. PROJETO

- Implantar e monitorar o processo estratégico:

Conciliação (Pré-processual e Instrução).

Alinhamento estratégico: Tema: Eficiência operacional;

Objetivo: Promover a conciliação.

PROGRAMA

3. Sistemas Integrados de Gestão da Justiça Federal

1. OBJETIVO

Possibilitar a modernização das ações administrativas, com a implantação de soluções automatizadas que permitam a transparência dos atos e acesso às informações gerenciais por parte dos gestores e da sociedade em geral.

2. BENEFICIÁRIO

Conselho da Justiça Federal e as unidades da Justiça Federal de 1ª e 2º Graus.

3. PROJETO

- Implantação de solução integrada de gestão de pessoas para a Justiça Federal;

Alinhamento estratégico: Tema: Alinhamento e integração;

Objetivo: Assegurar a atuação sistêmica da Justiça Federal.

- Implantação de solução integrada de gestão de dados gerenciais da Justiça Federal;

Alinhamento estratégico: Tema: Eficiência operacional;

Objetivo: Aprimorar o sistema de gestão judiciária e administrativa.

- Instalação de rede de comunicação de dados da Justiça Federal para integração e o fluxo de dados entre os órgãos da Justiça Federal (INFOVIA);

- Implantação do processo eletrônico administrativo.

Alinhamento estratégico: Tema: Infraestrutura e TI;

Objetivo: Garantir soluções tecnológicas efetivas.

- Implantação do sistema nacional de cálculos.

Alinhamento estratégico: Tema: Eficiência operacional;

Objetivo: Agilizar os trâmites judiciais.

- Implantação de solução integrada de gestão estratégica e de projetos;

- Implantação de solução integrada de pesquisas institucionais.

Alinhamento estratégico: Tema: Alinhamento e integração;

Objetivo: Assegurar a atuação sistêmica na Justiça Federal.

PROGRAMA

4. Melhoria na gestão dos processos estratégicos

1. OBJETIVO

Analisar os processos estratégicos para identificação dos possíveis pontos de melhoria, com a utilização da metodologia de gerenciamento de processos na busca da melhoria de desempenho dos processos estratégicos, seja em função do aumento da qualidade, da diminuição do tempo de execução ou da otimização dos recursos empregados, sempre com o objetivo de atingir as metas definidas.

2. BENEFICIÁRIO

Magistrados, gestores, servidores e cidadãos/instituições que interagem com os órgãos que integram a Justiça Federal.

3. PROJETO

- Implantar e monitorar os processos estratégicos abaixo:

Conciliação (Pré-instrução e Instrução);

Turmas Recursais, TRUs e TNU (Processo judicial);

Governança e operacional de TI (COBIT e ITIL);

Supervisão (Orçamentária; Administrativa; Disciplinar; Fiscalização).

Alinhamento estratégico: Tema: Eficiência operacional;
Objetivo: Aprimorar o sistema de gestão judiciária e administrativa.

PROGRAMA

5. Autos Judiciais Digitais

1. OBJETIVO

Possibilitar a modernização das ações judiciais, com a implantação de soluções automatizadas que permitam a celeridade e transparência dos atos.

2. BENEFICIÁRIO

Cidadãos-usuários da Justiça Federal.

3. PROJETO

- Melhoria dos processos judiciais eletrônicos e da infraestrutura existentes nos órgãos da Justiça Federal;
- Implantação do PJe nos órgãos adotantes do sistema.

Alinhamento estratégico: Tema: Eficiência operacional;
Objetivo: Agilizar os trâmites judiciais.

PROGRAMA

6. Intercâmbio, fomento e disseminação de informações entre a Justiça Federal

1. OBJETIVO

Dotar a Justiça Federal de espaço para a proliferação e troca de base de dados informacionais sobre o desempenho, gestão, alocação de recursos, desenvolvimento organizacional, entre outros temas, objetivando a difusão e aplicação das melhores práticas e acessibilidade das informações e conhecimentos gerados, podendo servir como fonte de pesquisa e subsídio para os processos decisórios.

2. BENEFICIÁRIO

Magistrados, gestores, servidores e outras pessoas que interagem com a Cadeia de Valor dos órgãos que integram a Justiça Federal

3. PROJETO

- Implantação de base de dados de boas práticas.

Alinhamento estratégico: Tema: Alinhamento e integração;

Objetivo: Assegurar a atuação sistêmica da Justiça Federal.

PROGRAMA

7. Conhecendo a Justiça Federal

1. OBJETIVO

Dar transparência aos serviços prestados pela Justiça Federal, bem como institucionalizar uma Política de Comunicação Social da Justiça Federal com o estabelecimento do Plano de Comunicação da Justiça Federal.

2. BENEFICIÁRIO

Cidadão em geral, magistrados e servidores da Justiça Federal.

3. PROJETO

- Elaborar e divulgar a Carta de Serviços da Justiça Federal com os serviços disponíveis via *web*.

Alinhamento estratégico: Tema: Acesso à Justiça;
Objetivo: Facilitar o acesso à Justiça.

PROGRAMA

8. TI Estruturada

1. OBJETIVO

Dotar a Justiça Federal de infraestrutura adequada de TI, de modo a atender a demanda, bem como melhorar a qualidade na prestação dos serviços e soluções existentes.

2. BENEFICIÁRIO

Cidadão em geral, magistrados e servidores da Justiça Federal.

3. PROJETO

- Implantação de DataCenter Seguro (infraestrutura de alta disponibilidade);
- Modernização da Central de Serviços de TI;
- Modernização tecnológica da administração de redes.

Alinhamento estratégico: Tema: Infraestrutura e TI;

Objetivo: Garantir soluções tecnológicas efetivas.

PROGRAMA

9. Educação Corporativa

1. OBJETIVO

Criar programas e processos de aprendizagem voltados para o desenvolvimento da cidadania organizacional, com vistas ao cumprimento da missão e alcance da visão de futuro; desenvolvimento de competências necessárias à implementação da estratégia; e desenvolvimento de competências e capacidades técnicas requeridas para a conformidade e melhoria dos processos e rotinas de trabalho.

2. BENEFICIÁRIO

Magistrados, servidores e outras pessoas que interagem com os órgãos que integram a Justiça Federal.

3. PROJETO

- Plano de capacitação de servidores;
- Plano de aperfeiçoamento de magistrados;
- Implantação do programa de gestão de pessoas por competências.

Alinhamento estratégico: Tema: Gestão de pessoas;
Objetivo: Desenvolver as competências necessárias para o alcance da estratégia.

PROGRAMA

10. Adequação das edificações da Justiça Federal – acessibilidade e segurança

1. OBJETIVO

Priorizar as necessidades e adequar as edificações da Justiça Federal, para realização de obras de reforma com vistas a atender aos quesitos de acessibilidade e segurança.

2. BENEFICIÁRIO

Cidadãos-usuários, magistrados e servidores da Justiça Federal.

3. PROJETO

- Adaptação dos edifícios da Justiça Federal quanto aos quesitos selecionados de acessibilidade e segurança.

Alinhamento estratégico: Tema: Infraestrutura e TI;

Objetivo: Prover estrutura e meios de segurança adequados.

PROGRAMA

11. Segurança institucional

1. OBJETIVO

Prover infraestrutura física e meios para garantir a segurança pessoal e da informação, permitindo a execução das atividades da Justiça Federal de forma eficiente, eficaz, efetiva e segura.

2. BENEFICIÁRIO

Cidadãos-usuários, magistrados e servidores da Justiça Federal.

3. PROJETO

- Implantação de meios para garantir a segurança pessoal de magistrados.

Alinhamento estratégico: Tema: Infraestrutura e TI;

Objetivo: Prover estrutura e meios de segurança adequados.

PROGRAMA

12. Sustentabilidade

1. OBJETIVO

Conscientizar os magistrados e servidores da Justiça Federal sobre os valores da Justiça Federal e os atributos de valor de tecnologia da informação.

- Valores da Justiça Federal:
 - ✓ Ética;
 - ✓ Respeito ao ser humano e ao meio ambiente;
 - ✓ Transparência;
 - ✓ Qualidade;
 - ✓ Inovação;
 - ✓ Cidadania.
- Atributos de valor de Tecnologia da informação:
 - ✓ Integridade;
 - ✓ Confidencialidade;
 - ✓ Disponibilidade;
 - ✓ Qualidade;
 - ✓ Inovação;
 - ✓ Economicidade.

2. BENEFICIÁRIO

Magistrados, servidores e usuários de TI da Justiça Federal.

3. PROJETO

- Programas, projetos e ações referentes aos valores.
Alinhamento estratégico: Tema: Gestão de pessoas;
Objetivo: Fortalecer o clima organizacional e o bem estar dos magistrados e servidores.

PROGRAMA

13. Gestão estratégica

1. OBJETIVO

Propiciar a cultura do planejamento e da execução da gestão estratégica.

2. BENEFICIÁRIO

Conselho e Justiça Federal de primeiro e segundo graus.

3. PROJETO

- Sistema de gestão da estratégia:
 - Metodologia de planejamento e execução da estratégia;
 - Metodologia da gestão de projetos;
 - Metodologia de gestão de processos.

Alinhamento estratégico: Tema: Eficiência operacional;
Objetivo: Aprimorar o sistema de gestão judiciária e administrativa.



JUSTIÇA FEDERAL