



TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL 5ª REGIÃO

## ASSESSORIA JURÍDICA DA DIRETORIA-GERAL (T5-DG-AJ)

### PARECER Nº 208/2022

**Processo Administrativo n. 0008046-79.2022.4.05.7000**

#### 1. Relatório.

O presente processo administrativo foi encaminhado a esta Assessoria Jurídica para análise de solicitação oriunda do Pedido de Autorização de Despesa - PAD 249/2022 (doc. 2944082), cujo objeto consiste na inscrição dos servidores d do TRF5 Ana Cláudia Nunes de Oliveira, matrícula 261; Alexandre Marcolino Alves, matrícula 1262; Alberto Sampaio de Araújo Neto, matrícula 1249; Cláudia da Costa Coutinho Salgues, matrícula 593; Fagner Fernandes Cândido da Silva, matrícula 1184; Gabriel Baracuhy Macedo Melo, matrícula 1239; Karina Gonzaga da Silva, matrícula 5629; Lucas Araújo Paz, matrícula 1310; Rodrigo Pereira da Cunha, matrícula 1024 e Williams Calixto Leão, matrícula 1283, lotados da DTI, no evento "Alura para Empresas" a ser realizado *on line* pela empresa AOV5 Sistemas de Informática Ltda. - Alura.

O Núcleo de Desenvolvimento de Recursos Humanos assim justificou a contratação (doc. 2932453):

*As tecnologias envolvidas na atividade de desenvolvimento sistemas sofrem atualizações frequentes, requerendo investimentos na capacitação do corpo técnico responsável tanto por desenvolvimentos realizados no próprio Tribunal quanto pela fiscalização das atividades de desenvolvimento realizadas nas fábricas de software contratadas para a 5ª Região. Tais fábricas mantêm a maioria das mais de cento e vinte soluções de sistemas do TRF5, entre as quais destacamos: Tebas, Esparta, Creta, SARH/Folha e PJe (versões TRF5 e CNJ).*

*O presente requerimento tem por finalidade propiciar acesso de nosso corpo técnico ao conhecimento nessas principais tecnologias que compõem a nova arquitetura do Processo Judicial Eletrônico e que já são base para o desenvolvimento de todas as novas funcionalidades na versão nacional do PJe, a exemplo do Angular, Bootstrap, JSON, Git/Maven, Testes com Selenium, Java EE (JPA, Hibernate, REST, EJB), bem como outras tecnologias aplicadas aos sistemas concebidos e mantidos pela equipe interna de TI do TRF5, propiciando maior aderência às melhores práticas em desenvolvimento de sistemas quanto maior qualidade na entrega das soluções. Dados os benefícios advindos da aplicação dos conhecimentos adquiridos através da ferramenta no período set/2021 - ago/2022 para o desenvolvimento de soluções, optou-se por renovar as licenças ora contratadas através do processo 0006762-70.2021.4.05.7000, bem como expandir seu uso para outros servidores, em diferentes níveis de atuação em desenvolvimento de sistemas, de modo a fomentar a aprendizagem e a construção colaborativa de soluções, tendo em vista o nivelamento de conhecimento propiciado.*

*Esta capacitação está alinhada ao PDTI vigente, iniciativa "Capacitar Servidores da Área de TI", além de estar prevista no Plano de Capacitação do TRF5 para 2022, encontra-se também fundamentada no art.25, inc. II da Lei 8.666, de 1993.*

Os autos foram regularmente instruídos com os seguintes documentos, anexados eletronicamente:

1. Solicitação de Participação em Evento Externo de Capacitação (doc. 2918094);
2. Termo de Compromisso dos Participantes, em conformidade com a Instrução Normativa DG 1/2015 (doc. 2919819);
3. Nota Fiscal pela prestação de curso similar (doc. 2932372);

4. Proposta apresentada pela empresa, contendo a descrição do curso e valor da inscrição (doc. 2937676);

5. Certidões de regularidade fiscal e trabalhista da empresa (docs. 2919804 e 2932374);

5.1 Certidão Negativa de Débitos Relativos aos Tributos Federais e à Dívida Ativa da União, com validade até o dia 08/01/2023;

5.2. Certificado de Regularidade do FGTS - CRF, com validade até o dia 02/09/2022;

5.3. Certidão Negativa de Débitos Trabalhistas, com validade até o dia 26/11/2022;

6. Informação em que o Núcleo de Desenvolvimento de Recursos Humanos justifica a participação dos servidores no evento (doc. 2932453);

7. Projeto Básico (doc. 2932458);

8. Pedido de Autorização de Despesa - PAD 249/2022 (doc. 2944082);

9. Solicitação de Empenho (doc. 2944086);

10. Informação da Subsecretaria de Orçamento e Finanças - SOF, asseverando que a presente despesa possui adequação à Lei Orçamentária para o presente exercício e compatibilidade com o Plano Plurianual para os exercícios futuros e que a despesa será classificada no Plano de Trabalho 168460, Exercício 2022, Elemento 339040.20, no valor de R\$ 15.000,00; Reserva 2022 PE 000 (doc. 2947486).

É o relatório. Passo a opinar.

## **2. Análise Jurídica.**

Este opinativo não se manifestará sobre os aspectos técnicos e orçamentários do procedimento em epígrafe, restringindo-se tão somente à análise jurídica da contratação postulada.

Com efeito, será examinada a adequação do procedimento administrativo instaurado à legislação pátria e a documentação colacionada aos autos, nos termos do artigo 38, parágrafo único, da Lei n. 8.666/93.

### **2.1. Contratação direta por inexigibilidade de licitação: art. 25, inc. II, da Lei 8.666/93.**

Em regra, as obras, serviços, compras e alienações, da Administração Pública submetem-se à obrigatoriedade de realização do procedimento licitatório, nos termos do art. 37, inc. XXI, da Constituição Federal.

As exceções consistem nas contratações diretas por dispensa de licitação, prevista no art. 24, e por inexigibilidade de licitação, nos termos do art. 25, ambos da Lei 8.666/93.

No caso em exame, imperioso reconhecer o cabimento da contratação direta por inexigibilidade de licitação, com fundamento no art. 25, inc. II, § 1º, c/c o art. 13, inc. VI, todos da Lei de Licitações e Contratos, por se tratar de inscrição de Servidor em treinamento. Senão vejamos:

A Lei 8.666/93 assim dispõe sobre a inexigibilidade da licitação, em seu art. 25, inc. II e § 1º:

*Art. 25. É inexigível a licitação quando houver inviabilidade de competição, em especial:*

*II - para a contratação de serviços técnicos enumerados no art. 13 desta Lei, de natureza singular, com profissionais ou empresas de notória especialização, vedada a inexigibilidade para serviços de publicidade e divulgação;*

*§ 1º - Considera-se de notória especialização o profissional ou empresa cujo conceito no campo de sua especialidade, decorrente de desempenho anterior, estudos, experiências, publicações, organização, aparelhamento, equipe técnica, ou de outros requisitos relacionados com suas atividades, permita inferir que o seu trabalho é essencial e indiscutivelmente o mais adequado à plena satisfação do objeto do contrato.*

Já o mencionado art. 13, da mesma lei, dispõe:

*Art. 13. Para os fins desta Lei, consideram-se serviços técnicos profissionais especializados os trabalhos relativos a:*

*VI - treinamento e aperfeiçoamento de pessoal;"*

## **2.2. Inexigibilidade de licitação. Serviços técnicos profissionais especializados. Jurisprudência e Doutrina.**

Nesse sentido, já se pronunciou o Tribunal de Contas da União na Decisão 439/1998, do Plenário, referente ao Processo TC 000.830/98-4:

*O Tribunal Pleno, diante das razões expostas pelo Relator, decide:*

*1. considerar que as contratações de professores, conferencistas ou instrutores para ministrar cursos de treinamento ou aperfeiçoamento de pessoal, bem como a inscrição de servidores para participação de cursos abertos a terceiros, enquadram-se na hipótese de inexigibilidade de licitação prevista no inciso II do art. 25, combinado com o inciso VI do art. 13 da Lei nº 8.666/93;*

O serviço técnico profissional especializado, como o próprio nome sugere, resulta da conjugação de três elementos: a) técnico; b) profissional e c) especializado, a seguir identificados:

- O serviço técnico que difere do serviço de natureza comum – objeto de licitação pública –, exige, em síntese, a especialização, o toque pessoal, a particular experiência que implica no viés subjetivo da contratação, bem como na aplicação de metodologia própria e caráter científico;*
- O serviço será profissional quando constituir-se objeto de uma profissão, ressalvando que a profissionalidade exige habilitação específica para a sua prestação, ou seja, o desenvolvimento das competências necessárias para o exercício de uma profissão;*
- O serviço especializado, por sua vez, significa uma capacitação diferenciada, extraordinária, não disponível a qualquer profissional de conhecimento médio, mas sim, apenas àqueles capazes de solucionar problemas e dificuldades complexas.*

Ainda sobre o tema, destaca-se a Súmula 252 do Tribunal de Contas da União:

*Súmula 252: A inviabilidade de competição para contratação de serviços técnicos, a que alude o inciso II do art. 25 da lei 8.666/1993, decorre da presença simultânea de três requisitos: serviço técnico especializado, entre os mencionados no art. 13, natureza singular do serviço e notória especialização do contrato.*

Com efeito, o art. 25, inc. II, da Lei de Licitações não autoriza a contratação direta com base no simples fato de o serviço ser técnico e pressupor conhecimentos específicos por parte do prestador (pessoa física ou jurídica). É imprescindível que o serviço tenha natureza singular.

A qualificação do serviço prestado como de *natureza singular*, inclusive, já foi enfrentada pelo Tribunal de Contas da União, que emitiu a Súmula 264/2011, cujo teor passo a transcrever:

*Súmula 264: A inexigibilidade de licitação para a contratação de serviços técnicos com pessoas físicas ou jurídicas de notória especialização somente é cabível quando se tratar de serviço de natureza singular, capaz de exigir, na seleção do executor de confiança, grau de subjetividade insuscetível de ser medido pelos critérios objetivos de qualificação inerentes ao processo de licitação, nos termos do art. 25, inciso II, da Lei nº 8.666/1993.*

O conceito de singularidade não deve abranger apenas o único, inédito ou exclusivo, mas também aquele que se afasta do corriqueiro, ou do dia-a-dia da Administração Pública, compreendendo uma situação diferenciada, com acentuado nível de segurança e cuidado e, exatamente por isso, se mostra especial e o mais adequado à pretensão da Administração.

## **2.3. Inscrição de servidores no evento de capacitação.**

No caso trazido à apreciação, o Núcleo de Desenvolvimento de Recursos Humanos considerou concorrer em favor da contratação o fato de que a empresa promotora do evento atende à demanda da Diretoria de Tecnologia da Informação, tendo em vista que (doc. 2932453):

*“As tecnologias envolvidas na atividade de desenvolvimento sistemas sofrem atualizações frequentes, requerendo investimentos na capacitação do corpo técnico responsável tanto por desenvolvimentos realizados no próprio Tribunal quanto pela fiscalização das atividades de desenvolvimento realizadas nas fábricas de software contratadas para a 5ª Região. Tais fábricas mantêm a maioria das mais de cento e vinte soluções de sistemas do TRF5, entre as quais destacamos: Tebas, Esparta, Creta, SARH/Folha e PJe (versões TRF5 e CNJ).*

*O presente requerimento tem por finalidade propiciar acesso de nosso corpo técnico ao conhecimento nessas principais tecnologias que compõem a nova arquitetura do Processo Judicial Eletrônico e que já*

*são base para o desenvolvimento de todas as novas funcionalidades na versão nacional do PJe, a exemplo do Angular, Bootstrap, JSON, Git/Maven, Testes com Selenium, Java EE (JPA, Hibernate, REST, EJB), bem como outras tecnologias aplicadas aos sistemas concebidos e mantidos pela equipe interna de TI do TRF5, propiciando maior aderência às melhores práticas em desenvolvimento de sistemas quanto maior qualidade na entrega das soluções. Dados os benefícios advindos da aplicação dos conhecimentos adquiridos através da ferramenta no período set/2021 - ago/2022 para o desenvolvimento de soluções, optou-se por renovar as licenças ora contratadas através do processo 0006762-70.2021.4.05.7000, bem como expandir seu uso para outros servidores, em diferentes níveis de atuação em desenvolvimento de sistemas, de modo a fomentar a aprendizagem e a construção colaborativa de soluções, tendo em vista o nivelamento de conhecimento propiciado.*

*Esta capacitação está alinhada ao PDTI vigente, iniciativa "Capacitar Servidores da Área de TI", além de estar prevista no Plano de Capacitação do TRF5 para 2022, encontra-se também fundamentada no art.25, inc. II da Lei 8.666, de 1993."*

Não fosse o bastante, a empresa AOVS Sistemas de Informática Ltda – Alura já foi anteriormente contratada por este TRF5 atendendo plenamente aos objetivos propostos e com custo financeiro razoável diante de demais empresas de capacitação do mercado. Além do mais, o formato de liberação de acesso aos cursos e o período de 24 (vinte e quatro) meses agrega um valor à escolha da empresa referida.

Cuida-se, portanto, de qualificação que redundará em benefícios não apenas àqueles servidores, mas principalmente ao Tribunal Regional Federal da 5ª Região que poderá contar com profissional habilitado em relação aos temas acima aludidos.

#### **2.4. Justificativa de preço, e disponibilidade financeira e orçamentária.**

No que concerne à justificativa de preço, vê-se que o valor de R\$ 1.500,00 (um mil e quinhentos reais), por pessoa, é compatível com outros eventos similares, sendo importante destacar que o curso "*Alura para Empresas*", realizado pela empresa AOVS SISTEMAS DE INFORMÁTICA LTDA, já foi contratado por este Tribunal, no ano de 2021, pelo mesmo valor ora proposto. É o que se depreende dos docs. 2932369 (Nota de Empenho) e 2932372 (Nota Fiscal).

Restou afastada, portanto, a hipótese de abusividade.

Quanto à disponibilidade orçamentária para o atendimento do objeto da presente contratação direta, esta se encontra atestada pela Subsecretaria de Orçamento e Finanças como sendo adequada com a Lei Orçamentária para o presente exercício e compatível com o Plano Plurianual para os exercícios futuros (doc. 2947486).

#### **2.5. Regularidade fiscal e trabalhista.**

Para a comprovação da regularidade fiscal, exigida mesmo nos casos de dispensa ou inexigibilidade de licitação, foram colacionados aos autos certidões negativas e de regularidade fiscal, trabalhista e de FGTS (docs. 2919804 e 2932374), em conformidade com o disposto no art. 29, da Lei n.º 8.666/93.

Registre-se que a contratação direta, ou sem licitação, não afasta a exigência do preenchimento dos demais requisitos de habilitação previstos no art. 27, da Lei 8.666/93, o que restou satisfatoriamente atendido nos autos.

#### **2.6. Ato de Inexigibilidade de Licitação. Publicação do extrato no Diário Eletrônico Judicial.**

Impende ainda registrar que, em virtude do princípio da economicidade e seguindo orientação do TCU inserta no Acórdão 1.336/2006 – Plenário, Processo 019.967/2005-4, as contratações de pequeno valor, como no caso em análise, podem ser dispensadas da respectiva publicação na imprensa oficial.

*9.2 determinar à Secretaria de Controle Interno do TCU que reformule o SECOI Comunica n.º 06/2005, dando-lhe a seguinte redação: "a eficácia dos atos de dispensa e inexigibilidade de licitação a que se refere o art. 26 da Lei n.º 8.666/93 (art. 24, incisos III a XXIV, e art. 25 da Lei n.º 8.666/93), está condicionada a sua publicação na imprensa oficial, salvo se, em observância aos princípios da economicidade, os valores contratados estiverem dentro dos limites fixados nos arts. 24, I e II, da Lei n.º 8.666/93.*

Todavia, vale ressaltar que, nas hipóteses de inexigibilidade de licitação, quando o valor

contratado estiver dentro dos limites previstos no art. 24, inc. I e II, da Lei 8.666/93, os instrumentos contratuais poderão ser publicados na forma de extrato no Diário Eletrônico deste Tribunal Regional Federal da 5ª Região, em conformidade com a Resolução 29, de 26 de outubro de 2011, em observância aos princípios da publicidade, da eficiência, da simplicidade, da economia dos atos processuais e da redução dos custos operacionais, tendo em vista a disposição constante em seu art. 1º, cujo teor passo a transcrever:

*Art. 1º - Instituir o Diário Eletrônico da Justiça Federal da 5ª Região, com meio oficial de publicação dos atos judiciais, dos atos administrativos e de comunicação em geral.*

*§ 1º - O Diário Eletrônico da Justiça Federal da 5ª Região substituirá a versão impressa das publicações oficiais e será veiculado, gratuitamente, no Portal da Justiça Federal da 5ª Região, na internet, no endereço [www.trf5.jus.br](http://www.trf5.jus.br).*

*§ 2º - Nos casos em que houver determinação expressa em lei, as publicações serão feitas também no formato impresso, nos órgãos de imprensa oficiais e/ou jornais de grande circulação.*

*§ 3º - A publicação eletrônica não substitui a intimação ou vista pessoal nos casos em que a lei assim exigir.*

Destarte, na hipótese aqui em comento, recomenda-se que, em prestígio ao princípio da publicidade, o ato de inexigibilidade seja publicado no Diário Eletrônico deste Tribunal.

### **2.7. Formalização da contratação por meio de nota de empenho em substituição ao termo de contrato. Art. 62 da Lei 8.666/93.**

Por fim, imperioso reconhecer a desnecessidade da formalização do pacto através de instrumento de contrato, com fundamento no art. 62 da Lei 8.666/93, pois o valor da presente contratação é inferior aos limites de concorrência e de tomada de preços e, em decorrência da natureza jurídica da contratação, a Administração pode substituí-lo por outros instrumentos hábeis, como a nota de empenho de despesa, ordem de execução de serviço, autorização de compra, entre outros.

### **3. Conclusão.**

Com essas considerações, restritamente aos aspectos jurídico-formais, esta Assessoria Jurídica da Direção-Geral opina favoravelmente à inscrição dos servidores do TRF5 Ana Cláudia Nunes de Oliveira, matrícula 261; Alexandre Marcolino Alves, matrícula 1262; Alberto Sampaio de Araújo Neto, matrícula 1249; Cláudia da Costa Coutinho Salgues, matrícula 593; Fagner Fernandes Cândido da Silva, matrícula 1184; Gabriel Baracuhny Macedo Melo, matrícula 1239; Karina Gonzaga da Silva, matrícula 5629; Lucas Araújo Paz, matrícula 1310; Rodrigo Pereira da Cunha, matrícula 1024 e Williams Calixto Leão, matrícula 1283, lotados da DTI, no evento "Alura para Empresas" a ser realizado on line pela empresa AOVS Sistemas de Informática Ltda. - Alura, em conformidade com as condições insculpidas no PAD 249/2022, e com fundamento nos termos do art. 25, inc. II, c/c o art. 26, parágrafo único, incs. II e III, ambos da Lei 8.666/93.

É o parecer, que submeto à apreciação superior.

Em 30 de agosto de 2022.



Documento assinado eletronicamente por **CLARISSA CAPELA GOMES, SUPERVISOR(A) ASSISTENTE**, em 30/08/2022, às 15:03, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ROBERTO GONDIM AROUCHA, ASSESSOR(A) JURÍDICO I**, em 30/08/2022, às 15:03, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site [http://sei.trf5.jus.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.trf5.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0) informando o código verificador **2960155** e o código CRC **C1AD8204**.





TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL 5ª REGIÃO

## DESPACHO

Acolho os termos do Parecer do Assessoria Jurídica da Direção-Geral n. 208/2022, para autorizar:

- 1) a inscrição dos servidores do TRF5 Ana Cláudia Nunes de Oliveira, matrícula 261; Alexandre Marcolino Alves, matrícula 1262; Alberto Sampaio de Araújo Neto, matrícula 1249; Cláudia da Costa Coutinho Salgues, matrícula 593; Fagner Fernandes Cândido da Silva, matrícula 1184; Gabriel Baracuhy Macedo Melo, matrícula 1239; Karina Gonzaga da Silva, matrícula 5629; Lucas Araújo Paz, matrícula 1310; Rodrigo Pereira da Cunha, matrícula 1024 e Williams Calixto Leão, matrícula 1283, lotados da DTI, no evento "*Alura para Empresas*" a ser realizado *on line* pela empresa AOV S Sistemas de Informática Ltda. - Alura, em conformidade com as condições insculpidas no PAD 249/2022, e com fundamento nos termos do art. 25, inc. II, c/c o art. 26, parágrafo único, incs. II e III, ambos da Lei 8.666/93;
- 2) a emissão de nota de empenho em favor da referida empresa; e,
- 3) encaminhar os autos à Diretoria Administrativa, para conhecimento e cumprimento.



Documento assinado eletronicamente por **TELMA ROBERTA VASCONCELOS MOTTA**, **DIRETOR(A) GERAL**, em 31/08/2022, às 13:45, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site [http://sei.trf5.jus.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.trf5.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0) informando o código verificador **2960237** e o código CRC **AA55A0D5**.