



TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL 5ª REGIÃO

ASSESSORIA JURÍDICA DA DIRETORIA-GERAL (T5-DG-AJ)

PARECER Nº 82/2023

Processo Administrativo n.º 0010522-90.2022.4.05.7000.

PAD n.º 353/2022. Aquisição de materiais diversos de manutenção predial, conforme descrito no Termo de Referência n.º 54/2022. Parecer favorável, com fundamento no artigo 75, inciso II, da Lei n.º 14.133/2021 c/c a Instrução Normativa n.º 3/2022 TRF5-DG. Atualização dos valores do limite da dispensa de licitação estabelecida pelo Decreto n.º 10.922/2021.

1. Relatório.

Em observância ao que estabelece o Ato n.º 219/2021 da Presidência deste Tribunal, o presente processo administrativo é apresentado para análise desta Assessoria Jurídica, em face da solicitação de aquisição de materiais diversos de manutenção predial, consoante descrição constante do corpo do PAD n.º 353/2022.

A Diretoria de Administração Predial - DAP, unidade técnica demandante, assim justificou a contratação (doc. 3041829):

“Necessidade de aquisição de materiais diversos para a realização de pequenos reparos e serviços de manutenção preventiva e corretiva nas instalações e estruturas dos prédios do TRF5.

Os serviços serão executados por colaboradores alocados no âmbito do contrato n.º 25/2020, sob a supervisão e fiscalização da DAP.”

A Administração promoveu o procedimento de dispensa eletrônica, na forma prevista nos incisos I e II do art. 75, da Lei n.º 14.133/21 e em consonância com a Instrução Normativa n.º 3/2022 TRF5-DG.

Pela análise do resultado da Dispensa Eletrônica (doc. 3375573), verifica-se que as empresas SUTER ENGENHARIA; JOSEFA MARIA DOS SANTOS CAMPELO; CENTURION COMERCIO E SERVIÇOS DE INFORMATICA LTDA; FOX STORE; IGOR SPARAPAN DE BRITO; MARCELO SOUZA DA SILVA; PEGMATA ENGENHARIA LTDA e RAYANA AZEVEDO BRANDAO MARTINS LTDA oferecerem as propostas mais vantajosas.

Os autos foram instruídos com os seguintes documentos, anexados eletronicamente:

1. Documento de Formalização de Demanda n.º 184/2022 (doc.3041829);
2. Termo de Referência (doc. 3041830);
3. Aviso de Dispensa Eletrônica n.º 01/2023 e respectiva publicação no Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP) e no Portal Eletrônico do TRF5 (docs. 3306513; 3315053; 3315053 e 3321259);
4. Resultado de dispensa eletrônica (doc. 3375573);
5. Documentos de habilitação (docs. 3375556; 3375558; 3375561; 3375563; 3375564; 3375566; 3375568; 3375572 e 3377142);

6. Declaração de regularidade fiscal e trabalhista, colhida no Sistema de Cadastramento Unificado de Fornecedores – SICAF, indicativa da seguinte situação da empresa SUTER ENGENHARIA E ASSESSORIA LTDA: Receita Federal e PGFN, com validade até **06/08/2023**; Trabalhista, com validade até **12/08/2023** e FGTS, com validade até **01/04/2023** (doc. 3383921);

7. Declaração de regularidade fiscal e trabalhista, colhida no Sistema de Cadastramento Unificado de Fornecedores – SICAF, indicativa da seguinte situação da empresa JOSEFA MARIA DOS SANTOS CAMPELO: Receita Federal e PGFN, com validade até **15/08/2023**; Trabalhista, com validade até **29/07/2023** e FGTS, com validade até **27/03/2023** (doc. 3375561);

8. Declaração de regularidade fiscal e trabalhista, colhida no Sistema de Cadastramento Unificado de Fornecedores – SICAF, indicativa da seguinte situação da empresa CENTURION COMERCIO E SERVIÇOS DE INFORMATICA LTDA: Receita Federal e PGFN, com validade até **19/04/2023**; Trabalhista, com validade até **24/07/2023** e FGTS, com validade até **23/03/2023** (doc. 3375558);

9. Declaração de regularidade fiscal e trabalhista, colhida no Sistema de Cadastramento Unificado de Fornecedores – SICAF, indicativa da seguinte situação da empresa FOX STORE: Receita Federal e PGFN, com validade até **23/04/2023**; Trabalhista, com validade até **29/05/2023** e FGTS, com validade até **01/04/2023** (doc. 3383928);

10. Declaração de regularidade fiscal e trabalhista, colhida no Sistema de Cadastramento Unificado de Fornecedores – SICAF, indicativa da seguinte situação da empresa IGOR SPARAPAN DE BRITO: Receita Federal e PGFN, com validade até **05/08/2023**; Trabalhista, com validade até **19/08/2023** e FGTS, com validade até **08/04/2023** (doc. 3401624);

11. Declaração de regularidade fiscal e trabalhista, colhida no Sistema de Cadastramento Unificado de Fornecedores – SICAF, indicativa da seguinte situação da empresa MARCELO SOUZA DA SILVA: Receita Federal e PGFN, com validade até **01/07/2023**; Trabalhista, com validade até **08/07/2023** e FGTS, com validade até **25/03/2023** (doc. 3375564);

12. Declaração de regularidade fiscal e trabalhista, colhida no Sistema de Cadastramento Unificado de Fornecedores – SICAF, indicativa da seguinte situação da empresa PEGMATA ENGENHARIA LTDA: Receita Federal e PGFN, com validade até **05/08/2023**; Trabalhista, com validade até **21/08/2023** e FGTS, com validade até **23/03/2023** (doc. 3375568);

13. Declaração de regularidade fiscal e trabalhista, colhida no Sistema de Cadastramento Unificado de Fornecedores – SICAF, indicativa da seguinte situação da empresa RAYANA AZEVEDO BRANDAO MARTINS LTDA: Receita Federal e PGFN, com validade até **03/06/2023**; Trabalhista, com validade até **08/07/2023** e FGTS, com validade até **04/04/2023** (doc. 3383945);

14. Pedido de Autorização de Despesa – 353/2022, com os campos devidamente preenchidos (doc. 3292158);

15. Solicitação de empenho (doc. 3383967);

16. Informação do saldo para dispensa de licitação (doc. 3302869);

17. A Divisão de Programação Orçamentária informa que a presente despesa tem adequação com a Lei Orçamentária para o presente exercício e compatibilidade com o Plano Plurianual para os exercícios futuros e registra que a despesa será classificada no Programa de Trabalho n.ºs 168455, sendo indicado:

Exercício	Natureza da Despesa	Valor	Reserva	Centro de Custos
2023	339030.16	R\$ 279,20	2023 PE 000 037	DAP - Custeio
2023	339030.17	R\$ 2.170,00	2023 PE 000 037	DAP - Custeio
2023	339030.24	R\$ 18.900,09	2023 PE 000 037	DAP - Custeio
2023	339030.25	R\$ 162,90	2023 PE 000 037	DAP - Custeio
2023	339030.26	R\$ 30.276,52	2023 PE 000 037	DAP - Custeio

2023	339030.30	R\$ 1.759,00	2023 PE 000 037	DAP - Custeio
2023	339030.42	R\$ 134,10	2023 PE 000 037	DAP - Custeio
2023	339030.44	R\$ 541,80	2023 PE 000 037	DAP - Custeio

É o que há de relevo para ser relatado.

Passo a opinar.

2. Análise Jurídica.

Inicialmente é oportuno ressaltar que a análise em comento, realizada com base no art. 53, § 4º, da Lei n.º 14.133/2021 c/c art. 3º, inciso XI, da IN n.º 3/2022 TRF5-DG, cingir-se-á estritamente aos aspectos jurídico-legais do pedido, vez que as questões técnicas, contábeis e financeiras fogem à competência desta Assessoria Jurídica.

2.1. Da possibilidade jurídica de contratação direta.

Em regra, as obras, serviços, compras e alienações, da Administração Pública submetem-se à obrigatoriedade de realização do procedimento licitatório, nos termos do art. 37, inc. XXI, da Constituição Federal.

Todavia, o próprio dispositivo constitucional reconhece a existência de exceções à regra ao efetuar a ressalva dos casos especificados na legislação, quais sejam a dispensa e a inexigibilidade de licitação, senão vejamos:

"Art. 37. (...)

(...)

XXI - ressalvados os casos especificados na legislação, as obras, serviços, compras e alienações serão contratados mediante processo de licitação pública que assegure igualdade de condições a todos os concorrentes, com cláusulas que estabeleçam obrigações de pagamento, mantidas as condições efetivas da proposta, nos termos da lei, o qual somente permitirá as exigências de qualificação técnica e econômica indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações."

A ressalva no texto constitucional, portanto, se refere à possibilidade de existirem casos em que a licitação poderá deixar de ser realizada, de modo que a Administração Pública fica autorizada a celebrar contratações diretas, por dispensa e por inexigibilidade de licitação.

Verifica-se que o presente procedimento se enquadra numa daquelas exceções, porquanto se ajusta à previsão contida no art. 75, inciso II, da Lei n.º 14.133, de 01 de abril de 2021, que dispõe sobre hipótese de dispensa de licitação.

Reza o referido dispositivo:

Art. 75. É dispensável a licitação:

(...)

II - para contratação que envolva valores inferiores a R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais), no caso de outros serviços e compras;

Oportuno registrar ainda que o Decreto n.º 11.317/2022 atualizou os valores estabelecidos na Lei n.º 14.133, de 1º de abril de 2021, de modo que aquele inciso II do caput do art. 75 passou a corresponder a R\$ 57.208,33 (cinquenta e sete mil duzentos e oito reais e trinta e três centavos).

Por sua vez, os valores do objeto da presente contratação encontram-se assim discriminados: R\$ 11.519,90, em favor da empresa SUTER ENGENHARIA (PA n.º 0003356-70.2023.4.05.7000); R\$ 4.785,00 para a empresa JOSEFA MARIA DOS SANTOS CAMPELO (PA n.º 0003419-95.2023.4.05.7000); R\$ 3.032,49 em prol de CENTURION COMERCIO E SERVIÇOS DE INFORMATICA LTDA (PA n.º 0003422-50.2023.4.05.7000); R\$ 2.790,00 destacado para FOX STORE (PA n.º 000343-26.2023.4.05.7000); R\$ 150,00 em favor de IGOR SPARAPAN DE BRITO (PA n.º

0003560-17.2023.4.05.7000); R\$ 450,00 para MARCELO SOUZA DA SILVA (PA n.º 0003445-93.2023.4.05.7000); R\$ 2.000,00 para PEGMATA ENGENHARIA LTDA (PA n.º 0003441-56.2023.4.05.7000) e R\$ 719,00 em favor de RAYANA AZEVEDO BRANDAO MARTINS LTDA (PA n.º 0003447-63.2023.4.05.7000), portanto, pode ser contratado diretamente, dada a dispensabilidade da licitação.

2.2. Do processo de contratação direta.

A realização do processo de contratação direta por dispensa de licitação, fundamentado na Lei n.º 14.133/2021 precisa guardar observância ao artigo 72, que assim dispõe:

Art. 72. O processo de contratação direta, que compreende os casos de inexigibilidade e de dispensa de licitação, deverá ser instruído com os seguintes documentos:

I - documento de formalização de demanda e, se for o caso, estudo técnico preliminar, análise de riscos, termo de referência, projeto básico ou projeto executivo;

II - estimativa de despesa, que deverá ser calculada na forma estabelecida no art. 23 desta Lei;

III - parecer jurídico e pareceres técnicos, se for o caso, que demonstrem o atendimento dos requisitos exigidos;

IV - demonstração da compatibilidade da previsão de recursos orçamentários com o compromisso a ser assumido;

V - comprovação de que o contratado preenche os requisitos de habilitação e qualificação mínima necessária;

VI - razão da escolha do contratado;

VII - justificativa de preço;

VIII - autorização da autoridade competente.

E, no âmbito deste Tribunal Regional Federal da 5ª Região, há de ser também observada a Instrução Normativa n.º 3/2022 TRF5-DG, que estabelece os procedimentos internos para contratação de bens e serviços por dispensa de licitação, na forma eletrônica.

Estabelece a referida IN que as dispensas de licitação de que tratam os incisos I e II do art. 75, da Lei n.º 14.133/21 serão formalizadas mediante o Sistema de Dispensa Eletrônica integrante do Sistema de Compras do Governo Federal – Comprasnet 4.0 e observarão os procedimentos definidos na Instrução Normativa SEGES/ME n.º 67, de 08 de julho de 2021.

No caso sob exame, os documentos juntados aos autos bem demonstram que foi realizada a dispensa eletrônica consoante prevê a IN n.º 3/2022 TRF5-DG, inclusive com as devidas publicações no Portal da Transparência do TRF 5ª Região e no Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP).

Demais disso, observa-se que a Administração valeu-se da melhor proposta obtida na Dispensa Eletrônica n.º 25/2022, cujo valor se encontra aquém da estimativa de preço levantada pelo setor competente (doc. 3292156).

De se ver, ainda, que as empresas SUTER ENGENHARIA; JOSEFA MARIA DOS SANTOS CAMPELO; CENTURION COMERCIO E SERVIÇOS DE INFORMATICA LTDA; FOX STORE; IGOR SPARAPAN DE BRITO; MARCELO SOUZA DA SILVA; PEGMATA ENGENHARIA LTDA e RAYANA AZEVEDO BRANDAO MARTINS LTDA apresentaram propostas mais vantajosas, atendendo aos interesses da Administração.

Por sua vez, necessário verificar a presença dos elementos enumerados no supracitado art. 72, Lei n.º 14.133/2021, que no presente caso foi atendida.

Destaca-se que foram juntados aos autos os **documentos de formalização de demanda**,

bem como o **termo de referência**, contendo os elementos necessários e suficientes, com nível de precisão adequado, para caracterizar o objeto requisitado.

Demais disso, consta a estimativa da despesa e foi informado que há compatibilidade da previsão de recursos orçamentários e o valor a ser contratado.

2.3. Da aferição dos valores que atendam aos limites referidos no inciso II do *caput*, do Art. 75, da Lei n.º 14.133/21.

Para demonstrar que houve respeito aos valores limites para a dispensa de licitação, a Diretoria Administrativa informou o saldo disponível para a Subclasse do CNAE de n.ºs 4744-0/03; 4744-0/01; 4742-3/00; 4744-0/99; 4754-7/03; 4741-5/00 e 4744-0/05 (doc. 3302869), em conformidade com o regramento do § 1º, do art. 75, da Lei n.º 14.133/21 c/c o art. 2º, da IN n.º 3/2022 TRF5-DG.

2.4. Da possibilidade de substituição de termo de contrato por instrumento equivalente.

Vale salientar que o art. 95, I, da Lei n.º 14.133/21 permite que, nos casos de contratação por dispensa de licitação em razão do valor, o instrumento de contrato venha a ser substituído por outro instrumento hábil, como carta-contrato, nota de empenho de despesa, autorização de compra ou ordem de execução de serviço.

Nessa senda, imperioso reconhecer a desnecessidade da formalização do pacto através de instrumento de contrato, pois o valor da presente contratação está dentro do limite estabelecido no art. 75, inciso II, da Lei n.º 14.133/2021 e, em decorrência da natureza jurídica da contratação (entrega imediata), a Administração pode substituí-lo por outros instrumentos hábeis.

2.5. Da necessária publicidade.

É bem certo que a Lei n.º 14.133/21 priorizou a divulgação das contratações por meio do Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP), o que, no caso em análise, foi devidamente providenciado por ensejo da realização da dispensa eletrônica.

E ainda, o Parágrafo único do art. 72 daquela mesma lei exige que o ato que autoriza a contratação direta ou o extrato decorrente do contrato deverá ser divulgado e mantido à disposição do público em sítio eletrônico oficial.

Destarte, na hipótese aqui em comento, recomenda-se que o ato de dispensa seja publicado no Diário Eletrônico deste Tribunal Regional Federal da 5ª Região, em conformidade com a Resolução n.º 29, de 26 de outubro de 2011, e em observância aos princípios constitucionais da publicidade e da eficiência.

3. Conclusão.

Com essas considerações, restritamente aos aspectos jurídico-formais, esta Assessoria Jurídica da Diretoria-Geral opina favoravelmente à aquisição de materiais diversos de manutenção predial, através de contratação direta das empresas SUTER ENGENHARIA; JOSEFA MARIA DOS SANTOS CAMPELO; CENTURION COMERCIO E SERVIÇOS DE INFORMATICA LTDA; FOX STORE; IGOR SPARAPAN DE BRITO; MARCELO SOUZA DA SILVA; PEGMATA ENGENHARIA LTDA e RAYANA AZEVEDO BRANDAO MARTINS LTDA, com fundamento no artigo 75, inciso II, da Lei n.º 14.133/2021 c/c a Instrução Normativa n.º 3/2022 TRF5-DG e a Instrução Normativa SEGES/ME n.º 67, de 08 de julho de 2021, em conformidade com as condições insculpidas no PAD n.º 353/2022.

É o parecer que submeto à apreciação superior.

Em 23 de março de 2023.



Documento assinado eletronicamente por **ROBERTO GONDIM AROUCHA, DIRETOR(A) DE NÚCLEO**, em 23/03/2023, às 19:18, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **FEDRA TEIXEIRA GONÇALVES SIMÕES DE LYRA**,
ASSESSOR(A) JURÍDICO I, em 23/03/2023, às 19:21, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site
http://sei.trf5.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0
informando o código verificador **3401844** e o código CRC **92D93CB7**.

0010522-90.2022.4.05.7000

3401844v2



TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL 5ª REGIÃO

DESPACHO

Processo Administrativo n.º 0010522-90.2022.4.05.7000.

Acolho, com esteio no art. 50, § 1º, da Lei 9.784/99, os termos do Parecer da Assessoria Jurídica da Diretoria-Geral n.º 82/2023, para autorizar a aquisição de materiais diversos de manutenção predial, através de contratação direta das empresas SUTER ENGENHARIA; JOSEFA MARIA DOS SANTOS CAMPELO; CENTURION COMERCIO E SERVIÇOS DE INFORMÁTICA LTDA; FOX STORE; IGOR SPARAPAN DE BRITO; MARCELO SOUZA DA SILVA; PEGMATA ENGENHARIA LTDA e RAYANA AZEVEDO BRANDAO MARTINS LTDA, com fundamento no artigo 75, inciso II, da Lei n.º 14.133/2021 c/c a Instrução Normativa n.º 3/2022 TRF5-DG e a Instrução Normativa SEGES/ME n.º 67, de 08 de julho de 2021, em conformidade com as condições insculpidas no PAD n.º 353/2022.

Adjudico o objeto e homologo o procedimento, nos termos da IN n.º 67/2021.

Por conseguinte, autorizo a emissão de nota de empenho em favor das referidas empresas.

Encaminhem-se os autos à Diretoria Administrativa, para conhecimento e cumprimento.

Publique-se no Diário Eletrônico deste Tribunal, bem como, no Portal da Transparência, e ainda, no Portal Nacional de Contratações Públicas.



Documento assinado eletronicamente por **TELMA ROBERTA VASCONCELOS MOTTA**, **DIRETOR(A) GERAL EM EXERCÍCIO**, em 24/03/2023, às 11:05, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site http://sei.trf5.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **3401854** e o código CRC **96CBDD55**.